

[REDACTED]

V Praze dne 10. září 2025

Věc: Žádost o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený,

Žádám Úřad městské části Praha 13 o poskytnutí kopie usnesení ze dne 23.6.2025 o zastavení řízení vedeného pro přestupek dle § 23/1/e zák. č. 159/2006 Sb. ve věci [REDACTED]
Pokud dokument obsahuje osobní údaje, prosím o jejich anonymizaci.

Žádám také o informaci, zda se v případě jmenované osoby vede nějaké další řízení, vzhledem k tomu, že jmenovaný nečinil výstupní oznámení o majetku, tudíž je podezření na porušení § 23/1/f zák. č. 159/2006 Sb.

Tuto žádost podává [REDACTED] Žadatelka působí jako novinářka.

S pozdravem

[REDACTED]

Městská část Praha 13

Úřad městské části
Odbor občansko - správní

Vážená paní

prostřednictvím datové schránky

VÁŠ DOPIS ZN. / ZE DNE
10.9.2025

NAŠE ZNAČKA
S/P13-168442/2025
A 106/064/2025

VYŘIZUJE/LINKA
JUDr. Šárka Mašková

PRAHA
18.9.2025

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, odbor občansko-správní obdržel dne 10.9.2025 Vaší žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v níž se domáháte poskytnutí informace tohoto rozsahu:

- Poskytnutí kopie usnesení ze dne 23.6.2025 o zastavení řízení vedeného pro přestupek dle § 23/1e zák.č. 159/2000 Sb. ve věci [REDAKCE]
- informaci o tom, zda se v případě jmenované osoby vede nějaké další řízení, vzhledem k tomu, že jmenovaný neučinil výstupní oznámení o majetku, tudíž je podezřelý na porušení § 23/1/f zák.č. 159/2006 S.,

V souladu s ustanovením § 14 „InfZ“ Vám tímto požadované informace poskytujeme:

1. kopii usnesení Vám zasíláme v anonymizované podobě
2. další přestupkové řízení v současné době se jmenovanou osobou zdejší úřad nevede.

JUDr. Šárka Mašková
vedoucí odboru občansko-správního

podepsáno elektronicky

Městská část Praha 13
Úřad městské části
Odbor občansko-správní

Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5

SPISOVÁ ZN.: R 335/P13-43946/2025/VK
R 335/2025
Č.J.: P13-109293/2025
VYŘIZUJE: Bc. Václav Král
TEL.: 235 011 424
E-MAIL: kralv@praha13.cz

DATUM: 23. 6. 2025

USNESENÍ
O ZASTAVENÍ ŘÍZENÍ

Úřad městské části Praha 13, odbor občansko-správní, jako správní orgán příslušný podle ust. § 60 a ust. § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky

z a s t a v u j e

řízení o přestupku proti zákonu o střetu zájmů podle ust. § 23 odst. 1 písm. e) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“), kterého se měl dopustit

[REDAKCE], nar. [REDAKCE]
kterého zastupuje [REDAKCE]

(dále jen "obviněný")

tím, že jako člen statutárního orgánu Fakultní nemocnice v Motole, tedy jako veřejný funkcionář ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. b) zákona o střetu zájmů, v průběžném oznámení za kalendářní rok 2023 dle ust. § 12 odst. 2 zákona o střetu zájmů podaném dne 1. 7. 2024 měl úmyslně neuvést podstatné okolnosti ohledně svého majetku dle ust. § 10 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) zákona o střetu zájmů, kdy měl dne 10. 1. 2023 [REDAKCE]

[REDAKCE] § 11 zákona o střetu zájmů úmyslně uvést zjevně nepřesné, neúplné nebo nepravdivé údaje,

jelikož skutek, o němž se vede řízení, se nestal.

Odůvodnění:

Dne 26. 3. 2025 obdržel zdejší správní orgán Úřadu městské části Praha 13 oznámení o přestupku proti zákonu o střetu zájmů podle ust. § 23 odst. 1 písm. e) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů od Ministerstva spravedlnosti České republiky (dále jen „MS ČR“) pod č. j. MSP-79/2025-OSZ-CRO/I, kterého se měl dopustit [REDAKCE]

V oznámení se uvádí, že [redacted] byl v rozhodném období od dne 1. 1. 2023 do dne 31.12.2023 členem statutárního orgánu [redacted] státní příspěvkové organizace, tedy byl veřejným funkcionářem ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. b) zákona o střetu zájmů. Na základě zjištěných okolností, zejména z vedeného trestního stíhání proti obviněnému jako veřejnému funkcionáři a informací zveřejněných ke kauze ve veřejném prostoru, podrobilo kontrole dle ust. § 13 odst. 7 věta první zákona o střetu zájmů MS ČR oznámení podané obviněným dne 1. 7. 2024, kterým jmenovaný řádně a včas splnil svou povinnost podle ust. § 12 odst. 2 zákona o střetu zájmů za rozhodné období. Kontrolou příslušného oznámení a jeho porovnáním s údaji uvedenými v jiných informačních systémech bylo zjištěno, že obviněný ve svém příslušném průběžném oznámení, konkrétně v jeho části o majetku v pododdílu s označením „Věci nemovité“, žádné nabytí věcí nemovitých v rozhodném období kalendářního roku 2023 neuvedl. Nahlédnutím do katastru nemovitostí bylo ověřeno, že v rozhodném období skutečně k žádnému nabytí věcí nemovitých na území České republiky nedošlo. Avšak s ohledem na probíhající trestní řízení proti veřejnému funkcionáři (podezření z korupční činnosti) a s ohledem na informace zjištěné z hromadných sdělovacích prostředků, MS ČR vyvodilo podezření, že v případě veřejného funkcionáře mohlo v rozhodném období dojít k nabytí věcí nemovitých mimo území České republiky, které však ve svém oznámení neuvedl. Oznamovací povinnosti podle ust. § 12 odst. 2 ve spojení s ust. § 10 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. a) zákona o střetu zájmů přitom podléhaly veškeré věci nemovité, pokud je veřejný funkcionář v rozhodném období nabyt, a to formou výlučného vlastnictví, spoluvlastnictví nebo společného jmění manželů. Rovněž tak obviněný jako veřejný funkcionář ve svém oznámení, konkrétně v části o majetku v pododdílu s označením „Cenné papíry, zaknihované cenné papíry nebo práva s nimi spojená“, žádné cenné papíry neuvedl. S ohledem na výše uvedené MS ČR předpokládalo, že veřejný funkcionář mohl v rozhodném období nabýt cenné papíry (mimo jiné zahraničních) podnikajících osob - jako příklad by mohl posloužit případ v minulosti zakoupených akcií podnikající právnické osoby [redacted] (pro názornost uvádíme odkaz: [redacted]). Oznamovací povinnosti podle ust. § 12 odst. 2 ve spojení s ust. § 10 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) zákona o střetu zájmů přitom podléhaly veškeré cenné papíry, zaknihované cenné papíry nebo práva s nimi spojená, jestliže je veřejný funkcionář v rozhodném období nabyt, a to formou výlučného vlastnictví, spoluvlastnictví nebo společného jmění manželů. V části oznámení o majetku v pododdílu s označením „Jiné věci movité určené podle druhu, nabyté v průběhu kalendářního roku, jejichž hodnota ve svém souhrnu, do něhož se nezapočítávají věci, jejichž hodnota je nižší než 50.000,-Kč, přesáhla částku 500.000,-Kč“ obviněný jako veřejný funkcionář uvedl nabytí osobního automobilu značky AUDI A8 za kupní cenu 3.500.000,-Kč. Nahlédnutím do Registru silničních vozidel bylo ověřeno, že v rozhodném období kalendářního roku 2023 došlo k nabytí výše uvedeného motorového vozidla. Další případné věci movité (např. účty u finančních institucí nebo jiné věci movité podle druhu) obviněný jako veřejný funkcionář ve svém oznámení neuvedl. I v tomto případě MS ČR předpokládalo, že obviněný jako veřejný funkcionář v rozhodném období mohl nabýt věci movité, jež podléhaly oznamovací povinnosti podle zákona o střetu zájmů. Oznamovací povinnosti podle ust. § 12 odst. 2 ve spojení s ust. § 10 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. d) zákona o střetu zájmů přitom podléhaly jiné věci movité určené podle druhu, pokud je veřejný funkcionář nabyt v průběhu kalendářního roku a jejich hodnota ve svém souhrnu, do něhož se nezapočítávají věci, jejichž cena je nižší než 50.000,-Kč, přesáhla částku 500.000,-Kč, a to formou výlučného vlastnictví, spoluvlastnictví nebo společného jmění manželů. Dále obviněný jako veřejný funkcionář ve svém oznámení v pododdílu s označením „Jakékoliv peněžité příjmy nebo jiné majetkové výhody a dary, pokud jejich souhrnná výše přesáhne v kalendářním roce částku 100.000,-Kč“ uvedl, že v rozhodném období kalendářního roku 2023 měl peněžitý příjem ve výši 2.543.818,-Kč vyplývající z pracovněprávního vztahu u Fakultní nemocnice v Motole, a rovněž měl příjem z pracovního poměru ve výši 413.303,-Kč, jehož zdrojem byla [redacted]. Oznamovací povinnosti dle ust. § 12 odst. 2 ve spojení s ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o střetu zájmů podléhají jakékoli peněžité příjmy nebo jiné majetkové výhody, zejména dary, odměny,

příjmy z podnikatelské nebo jiné samostatné výdělečné činnosti, dividendy nebo jiné příjmy z účasti nebo činnosti v podnikajících právnických osobách, pokud souhrnná výše příjmů nebo jiných majetkových výhod přesáhla v kalendářním roce, za nějž se oznámení podává, částku 100.000,-Kč. Za peněžitý příjem nebo jinou majetkovou výhodu se nepovažuje pouze plat, odměna nebo další náležitosti, na které má veřejný funkcionář nárok v souvislosti s výkonem funkce podle zvláštních právních předpisů, dary, jejichž cena je nižší než 10.000,-Kč, a příjmy manžela nebo partnera veřejného funkcionáře. S ohledem na výše uvedené skutečnosti o vedení trestního řízení pak MS ČR důvodně předpokládalo, že v průběžném oznámení obviněný neuvedl své veškeré příjmy či majetkové výhody, které za rozhodné období kalendářního roku 2023 nabyly (odkaz pro názornost: [redacted]).

Z těchto výše uvedených důvodů MS ČR dospelo k závěru, že veřejný funkcionář mohl naplnit znaky přestupku dle ust. § 23 odst. 1 písm. e) zákona o střetu zájmů. Věc proto v souladu s ust. § 13 odst. 7 větou druhou zákona o střetu zájmů ve spojení s ust. § 25 odst. 1 citovaného zákona MS ČR předalo místně a věcně příslušnému správnímu orgánu Úřadu městské části Praha 13 jako obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu má veřejný funkcionář trvalý pobyt, k projednání přestupku a dalšímu postupu podle zákona o odpovědnosti za přestupky.

Na základě přijetího oznámení správní orgán provedl nezbytná šetření v dané věci a vyžádal dle ust. § 75 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky spolupráci s Policií České republiky, Národní centrálou proti organizovanému zločinu Služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia (dále jen „policejní orgán“), která vede trestní řízení proti [redacted] pod č. j.: NCOZ.4797-1511/TČ-2024-412200-H. Na základě součinnosti policejního orgánu podle ust. § 65 odst. 1 věta třetí trestního řádu bylo dne 29. 5. 2025 umožněno nahlédnutí do trestního spisu ohledně zjištěných majetkových poměrů obviněného. Ze spisového materiálu bylo zjištěno, že dle dosud provedených šetření Policie ČR v roce 2023 nevzniklo obviněnému vlastnické právo k žádné nemovitosti na území ČR (poslední pohyby byly v roce 2001 nákup pozemku, stavba nemovitosti v roce 2005 a pak nákup pozemku s chatou v roce 2020, resp. v roce 2021) a taktéž dle dosud provedených šetření Policie ČR v roce 2023 nevzniklo vlastnické právo k žádné nemovitosti mimo území ČR. Ohledně věci movitých bylo zjištěno v rozhodném roce 2023 pouze nabytí vlastnického práva k vozidlu AUDI v hodnotě 3.500.000,-Kč, které obviněný řádně uvedl do oznámení dle zákona o střetu zájmů, a tedy svou povinnost splnil. Dle dosud provedených šetření Policie ČR v roce 2023 nevzniklo obviněnému vlastnické právo k žádné jiné movité věci ve vyšší hodnotě. Dále z provedených šetření policejního orgánu bylo zjištěno, že se dne 10. 1. 2023 měl obviněný stát vlastníkem blíže neurčeného počtu akcií společnosti [redacted].

[redacted] kdy tyto akcie byly následně dne 2. 10. 2024 obviněným prodány. Dle provedené lustrace obviněný v roce 2025 již není v Depozitu cenných papírů vykazován jako vlastník jakýchkoliv akcií. Dále z dosud provedených šetření Policie ČR nebylo zjištěno, že by jmenovaný měl v rozhodném období další příjem formou darů, platu, odměn či jiných majetkových výhod. Ze spisového materiálu policejního orgánu tedy nebylo zjištěno, že by obviněný v roce 2023 nabyt nemovitý či movitý majetek, který by neuvedl v oznámení dle zákona o střetu zájmů, vyjma výše jmenovaných akcií společnosti [redacted].

Na základě zjištěných skutečností bylo dne 9. 6. 2025 zahájeno řízení o výše uvedeném přestupku, kdy měl v průběžném oznámení za kalendářní rok 2023 dle ust. § 12 odst. 2 zákona o střetu zájmů podaném dne 1. 7. 2024 měl úmyslně neuvést podstatné okolnosti ohledně svého majetku dle ust. § 10 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) zákona o střetu zájmů, kdy měl dne 10. 1. 2023 nabyt vlastnické právo k akciím společnosti [redacted].

[redacted] a to doručením oznámení obviněnému [redacted] cestou Vězeňské služby České republiky.

Z vyžádané zprávy pana [redacted] z představenstva společnosti [redacted] bylo zjištěno, že obviněný byl vlastníkem 10 kusů [redacted].

akcií této společnosti do dne 9. 2. 2024, kdy tyto od něj osobně odkoupil. Zápis o změně byl učiněn až dne 2. 10. 2024. Následně, po další výzvě správního orgánu, k věci po zahájení řízení dodatečně [REDAKCE] jako zástupce společnosti [REDAKCE] doložil smlouvu o nákupu akcií uvedené společnosti obviněným, uzavřenou již dne 8. 1. 2016, tedy obviněný neměl nabýt vlastnické právo k uvedeným akciím v roce 2023.

Dne 20. 6. 2025 bylo prostřednictvím zmocněnce obviněného [REDAKCE] zasláno vyjádření obviněného k věci, ve kterém se uvádí, že povinnost uvést akcie jako svůj majetek obviněnému nevznikla v roce 2023, ale již v roce 2016, kdy tyto akcie skutečně dle uzavřených smluv nabyl. Zároveň tuto skutečnost řádně a včas uvedl v příslušném oznámení dle zákona o střetu zájmů v roce 2017. K vyjádření byly doloženy kopie tří Smluv o úplatném převodu cenných papírů - akcií společnosti [REDAKCE] které byly podepsány dne 8. 1. 2016 a 10. 1. 2016.

Nahlédnutím do Centrální evidence přestupků vedené při rejstříku trestů bylo zjištěno, že obviněný [REDAKCE] zde nemá veden žádný záznam. V evidenci zdejšího správního orgánu má obviněný veden jeden záznam, a to přestupek proti zákonu o střetu zájmů podle ust. § 23 odst. 1 písm. f) zákona o střetu zájmů z roku 2018 vedený pod sp. zn. R827/2018/AK, které bylo odloženo dle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky.

Přestupku dle ust. § 23 odst. 1 písm. e) zák. o střetu zájmů se dopustí veřejný funkcionář s výjimkou veřejného funkcionáře uvedeného v ust. § 2 odst. 2 písm. f) nebo písm. g) citovaného zákona tím, že v oznámení podle ust. § 9 až ust. § 11 nebo ust. § 12 odst. 4 citovaného zákona uvede zjevně nepřesné, neúplné nebo nepravdivé údaje. V souladu s ust. § 23 odst. 3 písm. a) zák. o střetu zájmů lze za přestupek uložit pokutu od 1.000,- Kč do 50.000,- Kč. Dle ust. § 23 odst. 4 citovaného zákona nelze uložit napomenutí za přestupky podle odstavce 1 písm. a) až písm. e) a odstavce 2 písm. a) a písm. b) zákona o střetu zájmů. Dle ust. § 23 odst. 5 zákona o střetu zájmů nelze přestupky projednat v příkazním řízení.

Na základě shora uvedených skutečností správní orgán věc řízení o výše uvedeném přestupku zastavil dle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, neboť se výše uvedený skutek, tak jak bylo oznámeno, nestal.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze dle zákona oprávněnou osobou podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Odboru živnostenskému a občansko-správnímu Magistrátu hl. m. Prahy prostřednictvím zdejšího správního orgánu. Včas a řádně podané odvolání má odkladný účinek.

JUDr. Šárka Mašková
vedoucí občansko-správního odboru

otisk úředního razítka