

ŽADATEL

ADRESÁT

Úřad městské části Praha 13

Odbor stavební

Sluneční náměstí 2580 / 13

158 00 Praha - Stodůlky

V Čebíně dne 28. 07. 2026

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Ve smyslu § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (InfZ), případně podle § 13 zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, Vás žádám o zpřístupnění níže specifikované dokumentace k záměru: „**Top Tower – multifunkční výšková budova**“ **Nové Butovice, Praha 13** (ID záměru: Z/2026/39970).

Při poskytování informací žádám o důsledné dodržení povinnosti ochrany osobních údajů a anonymizaci dokumentů v souladu s článkem 6 a článkem 9 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) ve spojení s ustanoveními zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

ČÁST H: SOUČÁSTI ŽÁDOSTI O POVOLENÍ STAVBY NEBO ZAŘÍZENÍ

Žádám o zaslání kopií následujících doložených součástí ze spisu:

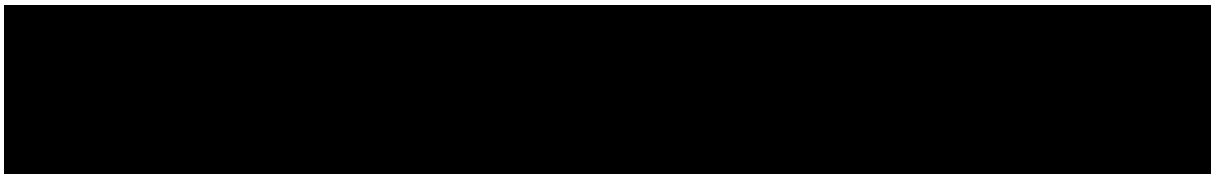
- **A.1** – Plná moc (popř. jiný doklad) v případě zastupování stavebníka
- **A.3** – Souhlas vlastníka podle § 187 stavebního zákona vyznačený na situačním výkresu
- **A.7** – Dokumentace pro povolení stavby podle vyhlášky o dokumentaci staveb
- **A.9** – Další součásti žádosti:
 - **A.9.1** – Příloha podle části A k bodu B.1
 - **A.9.2** – Příloha podle části C k bodu D.2
 - **A.9.5** – Dokument 4 - MČP13 - OV vodohosp. - souhlas dle §94.j 11.9.24.pdf
 - **A.9.6** – Dokument 5- MČP13 - OV vodohosp. - souhlas dle §17 29.7.24_1.pdf
 - **A.9.7** – Dokument 6 - MČP13 - OV vodohos. Rozhodnutí povolení k nakládání s vodami 4.10.2024 s PM.pdf
 - **A.9.8** – Dokument 7 -MČP13 OV - spec.SU 16.12.25 - konverze.pdf

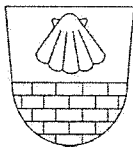
DOLOŽKA O ELEKTRONICKÉM PODÁNÍ A FORMĚ DORUČENÍ

Toto podání je činěno v elektronické podobě prostřednictvím e-mailu na elektronickou adresu podatelny povinného subjektu v souladu s § 14 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. (analogicky podle § 37 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Požadované informace a dokumenty žádám zaslat v elektronické podobě jako přílohu ve formátu PDF na výše uvedenou e-mailovou adresu žadatele [REDAKCE] a to na základě oprávnění zvolit si formu zpřístupnění podle § 13 odst. 1 zákona č. 123/1998 Sb. a § 4a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

.....





Městská část Praha 13

Úřad městské části

Odbor stavební

Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5

SPIS. ZN.: S/P13-10612/2026/KR
Č.J.: P13-106126/2026

VYŘIZUJE: Mgr. Tomáš Krim
TEL.: 235 011 298
E-MAIL: krimt@praha13.cz

V Praze dne 10.8.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Úřad městské části Praha 13, odbor stavební, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), rozhodl o žádosti pana [REDAKCE] o poskytnutí informací týkajících se záměru „Top Tower – multifunkční výšková budova“ (ID záměru: Z/2026/39970), t a k t o:

I. Žádosti se v části, v níž je požadováno poskytnutí kopií součástí spisu podle bodů A.1, A.3, A.9.1, A.9.2 a A.9.5 až A.9.8 žádosti, **vyhovuje**; požadované informace se žadateli poskytují v příloze tohoto rozhodnutí, a to v anonymizované podobě podle § 8a informačního zákona.

II. Žádost se v části, v níž je požadováno poskytnutí kopie dokumentace pro povolení stavby (projektové dokumentace) k záměru „Top Tower – multifunkční výšková budova“ (bod A.7 žádosti), podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 2 písm. c) informačního zákona **odmítá**.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 28. 7. 2026 žádost žadatele o poskytnutí kopií součástí spisu k záměru „Top Tower – multifunkční výšková budova“ (body A.1, A.3, A.7, A.9.1, A.9.2 a A.9.5 až A.9.8).

Součástí podle bodů A.1, A.3, A.9.1, A.9.2 a A.9.5 až A.9.8 povinný subjekt vyhověl (výrok I) a poskytuje je v příloze tohoto rozhodnutí. V souladu s § 8a informačního zákona a čl. 4 bodem 1 a čl. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR) byly v poskytovaných dokumentech anonymizovány (znečitelněny) osobní údaje fyzických osob, které nejsou veřejně přístupné. Za poskytnutí informace nebyla podle § 17 informačního zákona stanovena úhrada.

Předmětem odmítavého výroku (výrok II) je bod A.7 – dokumentace pro povolení stavby (projektová dokumentace). Ta byla zpracována autorizovaným projektantem a svým architektonickým a stavebně technickým řešením představuje jedinečný výsledek tvůrčí činnosti autora ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona, ve znění pozdějších předpisů; jde tedy o autorské dílo. Poskytnutím kopie této dokumentace třetí osobě by došlo k jejímu rozmnožení a rozšíření bez

souhlasu nositele majetkových autorských práv, a tím k zásahu do práv třetí osoby k předmětu práva autorského.

Podle § 11 odst. 2 písm. c) informačního zákona povinný subjekt informaci neposkytne, pokud by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského. Tento důvod je v posuzované věci naplněn, a povinný subjekt proto žádost v části týkající se bodu A.7 podle § 15 odst. 1 informačního zákona odmítl.

V souladu s § 15 odst. 2 informačního zákona povinný subjekt uvádí, že majetková autorská práva k předmětné dokumentaci vykonává [redacted]
[redacted] autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, číslo autorizace [redacted]

Zjištění zákonného důvodu pro odepření poskytnutí informací z důvodu ochrany autorských práv neznamená automatické odmítnutí žádosti, nýbrž vyžaduje provedení tzv. testu proporcionality. Odepření poskytnutí kopie projektové dokumentace v tomto případě v prvním kroku sleduje legitimní cíl, kterým je ochrana majetkových autorských práv třetí osoby (společnosti [redacted] a autora) před neoprávněným rozmnožováním a šířením chráněného duševního vlastnictví. Ve druhém kroku se povinný subjekt zabýval možností poskytnout alespoň část dokumentace s ohledem na minimalizaci zásahu do práva žadatele. Vzhledem k tomu, že jedinečné architektonické řešení budovy „Top Tower“ je úzce a neoddělitelně provázáno se stavebně-technickými výkresy, nelze v tomto specifickém případě uplatnit princip oddělitelnosti a poskytnout pouze nechráněné části, aniž by dokumentace ztratila svou vypovídací hodnotu nebo hrozil nepřímý zásah do chráněných práv. V posledním kroku povinný subjekt poměřoval veřejný zájem na poskytnutí informací s právem na ochranu duševního vlastnictví. Ačkoliv existuje legitimní zájem veřejnosti na seznámení se s tímto významným stavebním záměrem, je tento zájem dostatečně naplňován jinými zákonnými postupy, jako je zveřejňování informací v procesu posuzování vlivů na životní prostředí či institut nahlížení do spisu. Poskytnutí kompletní detailní projektové dokumentace formou kopií by žadateli nepřineslo adekvátní přidanou hodnotu pro veřejnou kontrolu výkonu státní správy, zatímco pro nositele autorských práv by znamenalo nepřiměřený zásah do jeho vlastnictví. Z tohoto důvodu ochrana majetkových autorských práv v tomto konkrétním případě převážila nad právem žadatele na informace.

V souladu s výslovným požadavkem žadatele uplatněným v žádosti ze dne 28. 7. 2026 jsou požadované informace, včetně stejnopisu tohoto rozhodnutí, zasílány v elektronické podobě na jím uvedenou e-mailovou adresu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Úřadu městské části Praha 13, odboru stavebního, a rozhoduje o něm Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu.

Ing. Tomáš Círus
vedoucí odboru stavebního

Přílohy:

Kopie dokumentů dle bodů A.1, A.3, A.9.1, A.9.2 a A.9.5 až A.9.8 (anonymizováno)

Obdrží:

