[redacted]

Povinný subjekt: MČ Praha 13

V Praze 2. 9. 2026

Vážení,

s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí informací týkajících se staveb pro reklamu umístěných na následujících lokalitách:

Č.	Katastrální území	Parcelní číslo	GPS
1	Stodůlky	2311/12	50.0398219N, 14.3238869E
2	Stodůlky	2692/32	50.0547469N, 14.3283553E
3	Stodůlky	2692/9	50.0548456N, 14.3257119E
4	Stodůlky	2692/43	50.0542439N, 14.3192411E

Pokud je pro stavbu vydáno platné stavební povolení (či jiný nahrazující akt), žádám o poskytnutí jeho kopie v elektronické podobě (sken).

Pokud ke stavbě běží jakékoliv řízení, žádám o sdělení následujících informací:

a) O jaké konkrétní řízení se jedná (např. řízení o změně v užívání stavby, řízení o prodloužení doby trvání stavby, řízení o odstranění stavby apod.)?
b) Kdy přesně bylo toto řízení zahájeno (přesné datum doručení žádosti úřadu nebo datum zahájení z moci úřední)?
c) V jaké konkrétní procesní fázi se řízení aktuálně nachází, a to s výslovným uvedením následujících údajů:
   I. Kdy přesně (datum) byla žadateli/stavebníkovi doručena první výzva k odstranění vad podání, resp. k doplnění žádosti?
   II. Jaká konkrétní lhůta (přesné datum) byla žadateli v této výzvě ke splnění povinnosti stanovena?
   III. Byla tato lhůta pro doplnění stavebním úřadem následně prodlužována? Pokud ano, na základě jakých žádostí, kdy (data vydání usnesení) a do jakého nového konkrétního data?
   IV. Bylo předmětné správní řízení usnesením přerušeno? Pokud ano, z jakého přesného zákonného důvodu, kdy usnesení nabylo právní moci a na jakou dobu (do kdy) bylo řízení přerušeno?

Pokud stavba pro reklamu platným povolením nedisponuje a není vedeno žádné správní řízení týkající se této stavby, podávám tímto v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, podnět k zahájení řízení o jeho odstranění dle § 250 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a žádám o vyrozumění ve lhůtě 30 dnů, jak bylo s tímto podnětem naloženo.

Dále žádám, aby mé osobní údaje nebyly předány třetím osobám.
Děkuji.

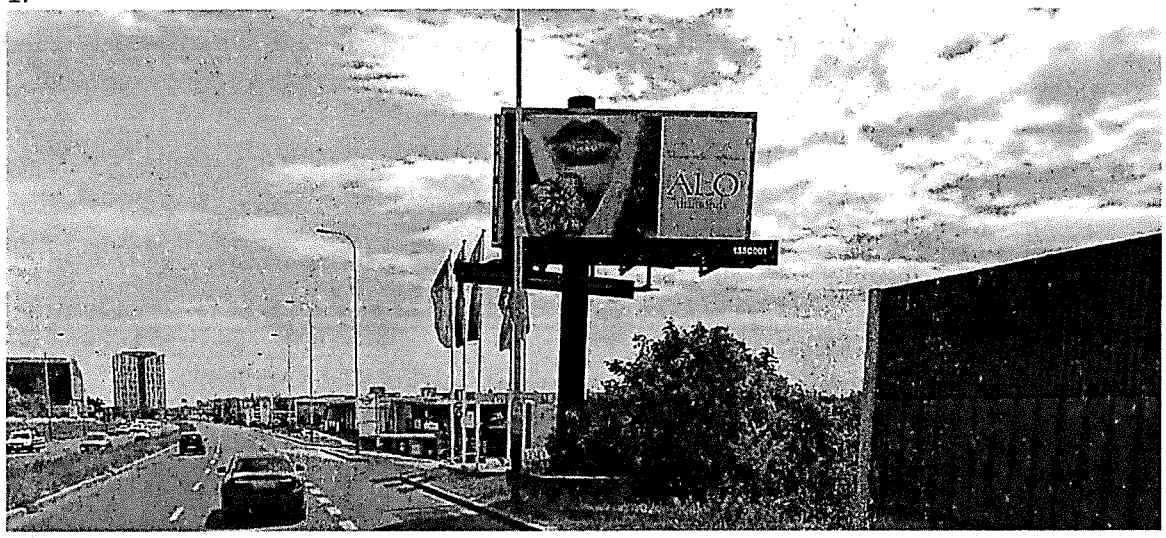
S pozdravem

[redacted]

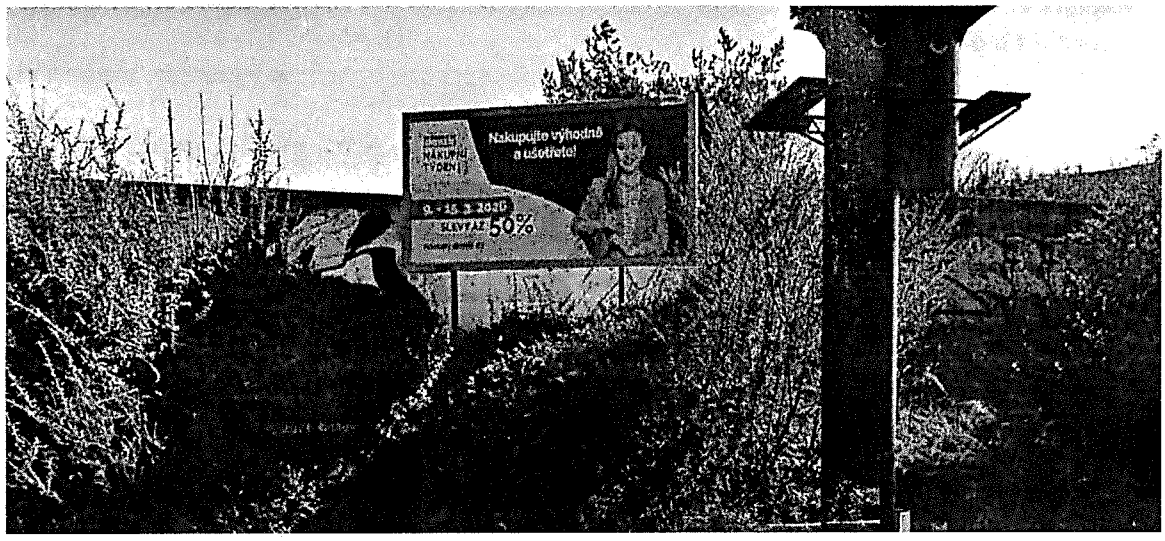
Příloha: Fotodokumentace reklamních zařízení

Fotodokumentace reklamních zařízení:

1.



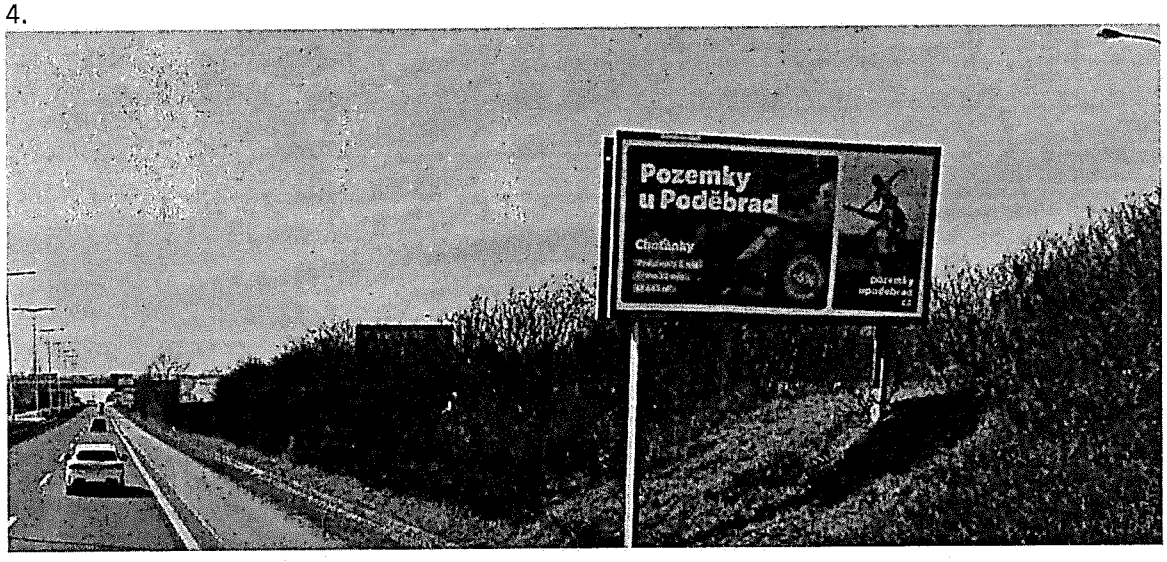
2.



3.


PARKSIDE
Když přijde
nápad, nečekejte!
PARKSIDE na všech prodejnách ve vaší nabídce.

4.


Pozemky
u Poděbrad
Chotěnky

[redacted]

Městská část Praha 13
Úřad městské části
Odbor stavební
Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5

SPIS. ZN.: S/P13-10612/2026/KR
Č.J.: P13-106126/2026

VYŘIZUJE: Mgr. Tomáš Krim
TEL.: 235 011 298
E-MAIL: krimt@praha13.cz

[redacted]

V Praze dne 10.8.2026

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Úřad městské části Praha 13, odbor stavební, jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon"), rozhodl o žádosti pana [redacted] o poskytnutí informací týkajících se záměru „Top Tower – multifunkční výšková budova" (ID záměru: Z/2026/39970), t a k t o:

I. Žádosti se v části, v níž je požadováno poskytnutí kopií součástí spisu podle bodů A.1, A.3, A.9.1, A.9.2 a A.9.5 až A.9.8 žádosti, **vyhovuje**; požadované informace se žadateli poskytují v příloze tohoto rozhodnutí, a to v anonymizované podobě podle § 8a informačního zákona.

II. Žádost se v části, v níž je požadováno poskytnutí kopie dokumentace pro povolení stavby (projektové dokumentace) k záměru „Top Tower – multifunkční výšková budova" (bod A.7 žádosti), podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11 odst. 2 písm. c) informačního zákona **odmítá**.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 28. 7. 2026 žádost žadatele o poskytnutí kopií součástí spisu k záměru „Top Tower – multifunkční výšková budova" (body A.1, A.3, A.7, A.9.1, A.9.2 a A.9.5 až A.9.8).

Součástem podle bodů A.1, A.3, A.9.1, A.9.2 a A.9.5 až A.9.8 povinný subjekt vyhověl (výrok I) a poskytuje je v příloze tohoto rozhodnutí. V souladu s § 8a informačního zákona a čl. 4 bodem 1 a čl. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR) byly v poskytovaných dokumentech anonymizovány (znečitelněny) osobní údaje fyzických osob, které nejsou veřejně přístupné. Za poskytnutí informace nebyla podle § 17 informačního zákona stanovena úhrada.

Předmětem odmítavého výroku (výrok II) je bod A.7 – dokumentace pro povolení stavby (projektová dokumentace). Ta byla zpracována autorizovaným projektantem a svým architektonickým a stavebně technickým řešením představuje jedinečný výsledek tvůrčí činnosti autora ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona, ve znění pozdějších předpisů; jde tedy o autorské dílo. Poskytnutím kopie této dokumentace třetí osobě by došlo k jejímu rozmnožení a rozšíření bez

souhlasu nositele majetkových autorských práv, a tím k zásahu do práv třetí osoby k předmětu práva autorského.

Podle § 11 odst. 2 písm. c) informačního zákona povinný subjekt informaci neposkytne, pokud by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského. Tento důvod je v posuzované věci naplněn, a povinný subjekt proto žádost v části týkající se bodu A.7 podle § 15 odst. 1 informačního zákona odmítl.

V souladu s § 15 odst. 2 informačního zákona povinný subjekt uvádí, že majetková autorská práva k předmětné dokumentaci vykonává [redacted]
Praha 5, hlavní projektant [redacted] autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, číslo autorizace ČKAIT: [redacted]

Zjištění zákonného důvodu pro odepření poskytnutí informací z důvodu ochrany autorských práv neznamená automatické odmítnutí žádosti, nýbrž vyžaduje provedení tzv. testu proporcionality. Odepření poskytnutí kopie projektové dokumentace v tomto případě v prvním kroku sleduje legitimní cíl, kterým je ochrana majetkových autorských práv třetí osoby (společnosti [redacted] a autora) před neoprávněným rozmnožováním a šířením chráněného duševního vlastnictví. Ve druhém kroku se povinný subjekt zabýval možností poskytnout alespoň část dokumentace s ohledem na minimalizaci zásahu do práva žadatele. Vzhledem k tomu, že jedinečné architektonické řešení budovy „Top Tower" je úzce a neoddělitelně provázáno se stavebně-technickými výkresy, nelze v tomto specifickém případě uplatnit princip oddělitelnosti a poskytnout pouze nechráněné části, aniž by dokumentace ztratila svou vypovídací hodnotu nebo hrozil nepřímý zásah do chráněných práv. V posledním kroku povinný subjekt poměřoval veřejný zájem na poskytnutí informací s právem na ochranu duševního vlastnictví. Ačkoliv existuje legitimní zájem veřejnosti na seznámení se s tímto významným stavebním záměrem, je tento zájem dostatečně naplňován jinými zákonnými postupy, jako je zveřejňování informací v procesu posuzování vlivů na životní prostředí či institut nahlížení do spisu. Poskytnutí kompletní detailní projektové dokumentace formou kopií by žadateli nepřineslo adekvátní přidanou hodnotu pro veřejnou kontrolu výkonu státní správy, zatímco pro nositele autorských práv by znamenalo nepřiměřený zásah do jeho vlastnictví. Z tohoto důvodu ochrana majetkových autorských práv v tomto konkrétním případě převážila nad právem žadatele na informace.

V souladu s výslovným požadavkem žadatele uplatněným v žádosti ze dne 28. 7. 2026 jsou požadované informace, včetně stejnopisu tohoto rozhodnutí, zasílány v elektronické podobě na jím uvedenou
e-mailovou adresu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Úřadu městské části Praha 13, odboru stavebního, a rozhoduje o něm Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu.

Ing. Tomáš Círus
vedoucí odboru stavebního

Přílohy:
Kopie dokumentů dle bodů A.1, A.3, A.9.1, A.9.2 a A.9.5 až A.9.8 (anonymizováno)