

Adresát: Úřad městské části Praha 13
Odbor stavební
Sluneční nám. 2580/13
158 00 Praha 5
ID DS: zv6bsur

Naše č.j.:
Vyřizuje / tel.:
Dne:

28. 2. 2022

Vážený,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádáme o poskytnutí následujících informací:

ohledně staveb pro reklamu dle Zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, umístěných na pozemcích spadajících místně do působnosti Vašeho úřadu, které jsou uvedeny v příloženém seznamu a jsou definovány katastrálním územím, parcelním číslem, souřadnicemi GPS a nám dostupným údajem o vlastnictví pozemku.

U každé z takto uvedených staveb pro reklamu žádáme o následující informace:

- zda bylo povolení či ohlášení této stavby řešeno Vaším stavebním úřadem

Pokud ano, prosíme uvést:

- datum právní moci povolení stavby pro reklamu vydaného Vaším úřadem či datum ohlášení takové stavby
- uvedení doby, na kterou byla stavba pro reklamu povolena či ohlášena
- pokud se jednalo o omezenou dobu trvání, zda byla tato doba v souladu se stavebním zákonem prodloužena

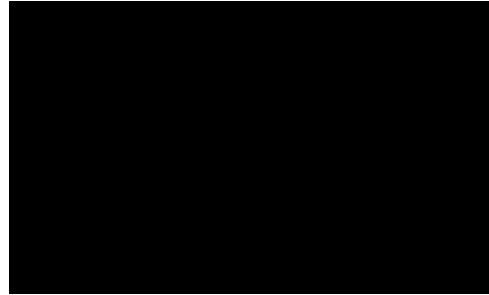
U staveb pro reklamu, u kterých neproběhlo jejich umístění na pozemcích v souladu se stavebním zákonem, žádáme o informaci, zda bylo zahájeno správní řízení o odstranění takovéto stavby pro reklamu a pokud ano, v jakém stádiu řízení se tento proces vedoucí k odstranění stavby pro reklamu momentálně nachází.

Informace žádáme poskytnout v elektronické podobě přednostně prostřednictvím datové schránky mivq4t3, případně pokud by rozsah a povaha zasílaných dokumentů neumožňovaly využití datové schránky, na e-mailovou adresu



Městská část Praha 13
Úřad městské části Praha 13
Odbor stavební
Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5

SPIS. ZN.: S/P13-10815/2022/2
Č.J.: P13-10815/2021
ARCHIV :
VYŘIZUJE: Mgr. Gabriela Strejčková
TEL.: 235 011 232
E-MAIL: StrejckovaG@praha13.cz



v Praze dne 8.3.2022

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, odbor stavební (dále „správní orgán“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ o žádosti spol. **Technická správa komunikací, a. s., se sídlem Veletržní 1623/24, 170 000 Praha 7 Holešovice** o poskytnutí informace dle „InfZ“, vedené pod spis. zn. S/P13-10815/2022/1 takto:

Žádost o poskytnutí informace spis. zn. S/P13-10815/2022/1, která byla doručena dne 28.2.2022 se podle § 15 odst. 1 „InfZ“ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ a ustanovením § 3 odst. 3 InfZ

o d m í t á .

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Technická správa komunikací hl. m. Prahy,a.s. IČ: 03447286, Veletržní 1623/24,
170 00 Praha 7

Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne 28.2.2022 žádost o poskytnutí informace podle „InfZ“, ve které je požadováno poskytnutí informace, a to „*ohledně staveb pro reklamu dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, umístěných na pozemcích spadajících místně do působnosti Vašeho úřadu, které jsou uvedeny v příloženém seznamu a jsou definovány*“

katastrálním územím, parcelním číslem, souřadnicemi GPS a nám dostupným údajem o vlastnictví pozemku.“

U každé z takto uvedených staveb je požadováno:

- datum právní moci povolení stavby pro reklamu či datum ohlášení takové stavby
- uvedení doby, na kterou byla stavba pro reklamu povolena či ohlášena
- pokud se jednalo o omezenou dobu trvání, informaci, zda byla tato doba v souladu se stavebním zákonem prodloužena

U staveb pro reklamu, u kterých neproběhlo jejich umístění na pozemcích v souladu se stavebním zákonem, je požadována informace, zda bylo zahájeno správní řízení o odstranění stavby pro reklamu a pokud ano, v jakém stadiu řízení se tento proces vedoucí k odstranění stavby pro reklamu momentálně nachází.

Žadatel požaduje ve vztahu ke stavbám umístěným na pozemcích v působnosti správního orgánu (a které uvádí v příloze žádosti, pozn.: identifikace části reklamních zařízení je v příloze neurčitá) poměrně podrobné informace týkající se jejich povolení nebo ohlášení, délky platnosti povolení a ve vztahu k již nelegálním stavbám pro reklamu informace týkající se jejich odstranění, resp. stavu řízení o odstranění. Požadované informace by měly být v návaznosti na usnesení Rady hl. m. Prahy č. 2466 ze dne 11.10.2021 podkladem pro vytvoření „pasportu staveb pro reklamu“, jehož sestavením měl být žadatel pověřen.

Stavbou pro reklamu se ve smyslu § 2 odst. 3 stavebního zákona rozumí stavba, která slouží reklamním účelům. Podle § 3 odst. 2 stavebního zákona je pak stavbou pro reklamu vždy zařízení (reklamní a informační panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení) o celkové ploše větší než 8m².

Veškerá agenda stavebního úřadu, včetně povolování staveb pro reklamu, je zpracovávána v elektronickém systému, který neumožňuje jednoduché vygenerování řízení nebo rozhodnutí podle typu stavby, která je předmětem povolovacího procesu. Nelze tedy vyhledat všechna řízení, ve kterých je povolována např. stavba rodinného domu, bytového domu, stavby pro reklamu apod. Správní orgán nedisponuje elektronickou evidencí, jejímž předmětem je povolování staveb pro reklamu, a ani nelze takovýto přehled z existujících databází vygenerovat. Při zjišťování požadovaných informací o reklamních zařízeních by nejprve pracovník archivu musel vyhledat reklamní zařízení v programu VITA podle č. parc. pozemku a podle názvu původního stavebníka, částečně by bylo nutno tyto informace zjišťovat i z programu MISYS a s ohledem na nekompletnost údajů v těchto databázích každý jednotlivý případ mechanicky dohledat a ověřit správnost údajů následně i v archivu stavebního úřadu.

Z uvedeného vyplývá, že se jedná o případ, kdy již nejde o pouhé vyhledávání informací, ale o vytváření informací nových, tzn., že zpracovatel nemůže požadované informace vyhledat pouze pomocí jednoduchých, v zásadě mechanických úkonů, ale musel by informace vyhledat a shromažďovat komplikovaným způsobem, vynaložit mimořádné intelektuální úsilí a informace nejen vyhledat a vtělit do odpovědi, ale složitým způsobem je analyzovat a třídit. Bez této činnosti nelze požadované informace týkající se právního režimu reklamních zařízení poskytnout.

I kdyby existoval soupis řízení „staveb pro reklamu“, každé řízení by bylo nutné i přes tuto skutečnost individuálně prověřit pro to, aby byla získaná informace vztahující se k jednotlivým bodům žádosti (datum právní moci, ohlášení, doba trvání, prodloužení doby trvání, existence řízení o odstranění a jeho stadium) odpovídala skutečnosti. Jednalo by se tedy rovněž o vytváření informací nových.

Dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Jedním z účelů tohoto ustanovení je ochrana povinných subjektů před nutností vytvářet nové informace jen pro účely zpracování odpovědi na žádost.

Z ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím vyplývá, že „*pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti*“.

Dle závěrů Nejvyššího správního soudu uvedených v rozsudku č. j. 2 As 71/2007-56 ze dne 2. 4. 2008 lze poskytnutí informace „*odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*“

V rozsudku č. j. 1 As 141/2011-67, ze dne 9. 2. 2012 Nejvyšší správní soud dále konstatoval, „*že prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.*“

V souvislosti s vytvářením nových informací jako výluky dle „InfZ“ správní orgán podpůrně zmiňuje i argumentaci v „Metodickém pokynu informačního metodika č. 2“ který pro potřeby městských částí na území hl. m. Prahy při aplikaci „InfZ“ vypracoval v rámci metodického vedení Odbor právní podpory, oddělení svobodného přístupu k informacím Magistrátu hl. m. Prahy.

Povinný subjekt ke konkrétnímu obsahu žádosti uvádí, že vzhledem k povaze údajů, které jsou požadovány nejde jen o pouhé mechanické vyhledání a shromáždění řady údajů, nýbrž o odbornou a vzhledem k značnému množství uvedených staveb i mimořádně časově náročnou činnost příslušné úřední osoby. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že se v daném případě nejedná o pouhé vyhledání existujících informací, ale o vytváření informací nových, neboť je nelze jednoduše vygenerovat dle jejich předmětu dle typu stavby z celkového počtu všech řízení evidovaných v programovém systému „VITA“. I kdyby však tato možnost existovala, bylo by nutné každé jednotlivé řízení analyzovat k získání informací dílčích dle zadání žadatele. Správní orgán proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů, správní řád, podat odvolání. Odvolání se podává Magistrátu hl. m. Prahy prostřednictvím Úřadu Městské části Praha 13 do 15 dnů ode dne jeho doručení.

Ing. Tomáš Círus
vedoucí odboru stavebního