

Adresát: Úřad městské části Praha 13
Odbor stavební - stavební úřad
Sluneční náměstí 2580/13
158 00 Praha 5
ID DS: zv6bsur

Naše č.j.:
Vyřizuje / tel.:
Dne:

Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený,

dovolujeme si Vás touto cestou požádat podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí níže uvedených informací týkajících se staveb pro reklamu ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), spadajících do místní příslušnosti Vašeho úřadu, respektive jeho správního obvodu.

Žádost o poskytnutí informací je podávána v souvislosti s usnesením Rady hl. m. Prahy ze dne 11. října 2021, číslo 2466, na základě kterého je řešen současný nepřípustný stav staveb pro reklamu na území hl. m. Prahy a potřeba přijmout opatření, která zajistí jeho nápravu a uvedení do souladu se zákonným

návrhu dalšího postupu ve věci staveb pro reklamu.

aktuálního stavu veškerých staveb pro reklamu na území hl. m. Prahy, které odpovídá právním předpisům, zejména stavebnímu zákonu, a opatření, která zajistí soulad se zákonným stavem, aby bylo možné provést komplexní řešení, které zajistí soulad se zákonným stavem,

iii) společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru;

iii) datum vydání společného územního souhlasu a souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, číslo jednacího a datum jeho právních účinků;

[REDACTED]

3) zda se jedná o stavbu trvalou nebo dočasnou, dobu trvání u dočasné stavby, a v případě provedené změny v užívání stavby rovněž datum a číslo jednací vydání souhlasu nebo povolení změny v užívání stavby spočívající v prodloužení doby trvání dočasné stavby;

4) v případě, že jsou u stavby splněny podmínky pro její odstranění podle § 129 odst. 1 písm. b), c), e) a f) stavebního zákona, zda bylo zahájeno řízení o odstranění stavby, případně jaký je aktuální stav tohoto a navazujících řízení.

Na základě výše uvedených informací má být jinými slovy zjištěno, zda je konkrétní stavba pro reklamu umístěna a provedena v souladu se zákonem (trvalá nebo dočasná) a jaké jsou základní údaje rozhodnutí, opatření nebo úkonu o provedení stavby (úřad, datum, číslo jednací, účinky, případně doba trvání u dočasné stavby).

Jednotlivé stavby pro reklamu, kterých se žádost týká, jsou identifikovány v příloze č. 1 této žádosti ve strojově čitelném formátu, a to údaji o parcelním čísle dotčeného pozemku, katastrálním území, ulici, souřadnicích GPS, majiteli stavby, vlastníkovi pozemku a dalšími upřesňujícími údaji. Tímto způsobem lze spárovat konkrétní stavbu pro reklamu s parcelním číslem a katastrálním územím, ve kterém se předmětná stavba nachází, stavebníkem, a dále probíhajícím nebo skončeným řízením.

K žádosti dále odkazujeme na ustanovení § 132 odst. 1 stavebního zákona, podle kterého:

„Stavební úřady vykonávají soustavný dozor nad zajišťováním ochrany veřejných zájmů, ochrany práv a oprávněných zájmů právnických a fyzických osob a nad plněním jejich povinností vyplývajících z tohoto zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení.“

a ustanovení § 167 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož:

„Veškerá pravomocná rozhodnutí a jiná opatření stavebního úřadu podle tohoto zákona, podklady pro správní řízení a pro jiná opatření, včetně ověřené projektové dokumentace a certifikátů od autorizovaného inspektora, eviduje a ukládá příslušný stavební úřad.“

Z uvedené zvláštní pravomoci stavebního úřadu a povinnosti evidence a archivace vyplývá, že stavební úřad uvedenými požadovanými informacemi nejen fakticky disponuje, neboť jsou obsahem příslušných evidencí a rozhodnutí, ale je rovněž povinen jimi disponovat pro účely výkonu soustavné dozorové činnosti, zjednání nápravy závadného stavu a zachování veřejného zájmu.

Nemůže se proto jednat o neexistující informace, nebo o vytvoření nových informací, ale o informace, které zcela objektivně existují a jsou zaznamenány.¹

Současně tvrzení, že se jedná o informace, kterými stavební úřad nedisponuje a musel by je teprve zcela vytvářet, by znamenalo, že stavební úřad postrádá efektivní mechanismy pro zajištění svých povinností, ochrany práv a oprávněných zájmů a plnění stavebního zákona a dalších právních předpisů.

Povinnost mít určitou informaci na straně povinného subjektu přitom nemusí být pouze konkrétně a výslovně uvedena v právním předpisu, může naopak z právního předpisu implicitně vyplývat, např. tím, že

¹ O "vytváření nové informace" podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se nejedná, je-li podstatou vyhledávání procházení dokumentu obsažených ve spisech a vyhledávání dílčích informací uvedených v těchto dokumentech, bez nutnosti jejich dalšího hodnocení či jiného zpracování. Takové vyhledávání lze zařadit do kategorie provádění řady dílčích jednoduchých úkonů. Viz zpráva Veřejného ochránce práv, 2890/2015/VOP.

[REDACTED]

by stanovenou povinností nebylo možné žádným myslitelným způsobem splnit, pokud by povinný subjekt nedisponoval informacemi v míře požadované žadatelem.²

Samotný stavební zákon, jeho účel, smysl a obsažená práva a povinnosti, stejně jako pravomoc stavebního úřadu, který je určen k jejich zabezpečení, proto vyžadují, aby stavební úřad těmito informacemi nejen disponoval, ale současně je kontroloval a zjednával nápravu závadného stavu. Například v případě dočasné stavby, u které uplynula stanovená doba jejího trvání, má stavební úřad z úřední povinnosti nařídit jejímu vlastníkovu odstranění stavby.³ Lze si proto jen stěží představit, že by stavební úřad výše požadovanými informacemi v ucelené formě již nedisponoval, neboť by potom nemohl ani částečně plnit své povinnosti vyplývající ze stavebního zákona.

Přitom podle informací žadatele stavební úřady obvykle disponují informačními systémy, které umožňují, požadované informace vyhledat podle parcelního čísla a „vtělit“ do odpovědi.⁴

Je zřejmé, že vytvoření pasportu staveb pro reklamu na území hl. m. Prahy (systematické utřídění relevantních informací), v návaznosti na usnesení Rady hl. m. Prahy ze dne 11. října 2021, číslo 2466, k němuž jsou nutné požadované informace, je v zájmu hl. m. Prahy, jednotlivých městských částí i dotčených stavebních úřadů, když kromě zachování kvality veřejného prostoru pro potřeby občanů hl. m. Prahy a široké veřejnosti, může sloužit k výkonu činnosti stavebních úřadů při zajištění veřejného zájmu podle stavebního zákona.

K tomu doplňujeme, že obdobné žádosti byly podány u všech 22 stavebních úřadů městských částí hl. m. Prahy a převážná většina žádostí byla vyřízena poskytnutím požadovaných informací. Věříme tedy, že stejného výsledku lze dosáhnout i u Vašeho úřadu.

Závěrem odkazujeme na nálezný Ústavního soudu České republiky ze dne 29. června 2021, III. ÚS 3339/20, publikovaný v Soudních rozhledech 9/2021 s. 283, ve kterém upozornil, že:

„Povinný subjekt má žadatele procesem poskytování informací provést tak, aby jim bylo v maximální míře vyhověno; je nepřijatelné, aby odpovědnost za zdárné vyřízení žádosti povinné subjekty přesouvaly na žadatele a vytýkaly jim nedostatek aktivity tam, kde by měl být s ohledem na základní zásady činnosti správních orgánů aktivní právě správní orgán. Povinný subjekt má hledat způsoby maximálního vyhovění podané žádosti, a nikoliv důvody, jak jejímu vyhovění zabránit.“

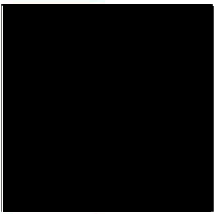
Uvedené informace si dovoluujeme požádat poskytnout:

- a) v elektronické podobě přednostně prostřednictvím datové schránky žadatele [REDACTED] nebo e-mailové adresy [REDACTED]
- b) poskytnutím elektronické kopie dokumentů;
- c) poskytnutím listinné kopie dokumentů; anebo
- d) jiným způsobem umožňujícím jejich účinné využití.

[REDACTED] § 2 [Povinnost poskytovat informace] [REDACTED]
Zákon o svobodném přístupu k informacím, 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2016, s. 66.

Viz § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona.

⁴ Za vytváření nových informací ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, nelze považovat situaci, kdy povinný subjekt požadovanými informacemi disponuje v rámci některé z databází, ale pro určité nastavení informačního systému jsou pro něj hůře dostupné (např. použité nastavení neumožňuje vyhledávat podle některých parametrů). Faktické nastavení funkcionalit informačního systému nemůže jít k tíži žadatele o informace. Viz rozsudek Městského soudu v Praze, 3 A 156/2015-45.

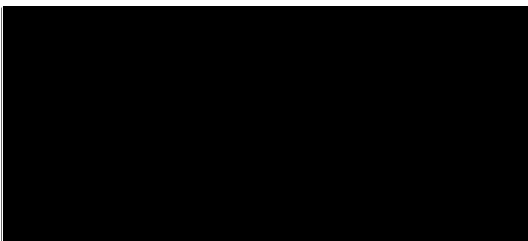
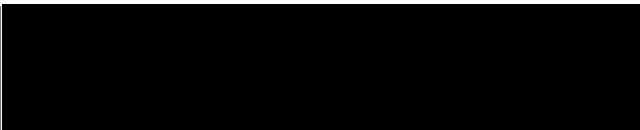


V případě potřeby jsme připraveni se dohodnout na způsobu poskytnutí požadovaných informací nebo poskytnutí součinnosti, a to v podobě personální součinnosti nebo kompenzace nákladů, které prokazatelně vznikly s kladným vyřízením žádosti.

Příloha č. 1 – identifikace staveb pro reklamu ve formátu Microsoft Excel

Povinný subjekt: Městská část Praha 13

S pozdravem





Adresát: Úřad městské části Praha 13
Odbor stavební - stavební úřad
Sluneční náměstí 2580/13
158 00 Praha 5

ID DS: zv6bsur

Naše č. j.:
Vyřizuje / tel.:
Dne:

4. 5. 2022

Zpětvzetí žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený,

tímto bereme zpět žádost o poskytnutí informací čj. TSK/15948/22/3003, ze dne 26. 4. 2022, zaslanou Vašemu úřadu dne 29. 4. 2022 prostřednictvím datové schránky.

S pozdravem

