

Úřad městské části Praha 13

Sluneční náměstí

Praha 13

Věc: žádost dle 106/1999Sb.


Na základě Vašeho rozhodnutí č.j. P13-17661/2020 ze dne 20.4.2020, kdy Rozhodnutí úřadu není nijak, natož přezkoumatelně odůvodněno a je tímto naplněno podezření ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby, žádám tímto v souladu se zákonem 106/1999Sb, o poskytnutí následujících informací:

1. Sdělte z jakých důvodů došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.
2. Poskytněte kopie listinných důkazů, které k Rozhodnutí vedly.
3. Sdělte konkrétní zákon, paragraf, odstavec, o které opíráte své rozhodnutí.

Současně dávám podnět pro přezkoumání Rozhodnutí, neboť se jedná o opakované vyhrožování touto osobou, ke kterému se současně tato osoba přiznala. Nepožadoval jsem žádné exemplární potrestání, ale způsob jakým byla celá věc správním orgánem vyřízena, naplňuje znaky trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby.

V tuto chvíli věřím, že vedení úřadu MČ Praha 13 bude spolupracovat, a tedy v tuto chvíli nepodávám trestní oznámení Státnímu zastupitelství pro podezření ze spáchání trestného činu.

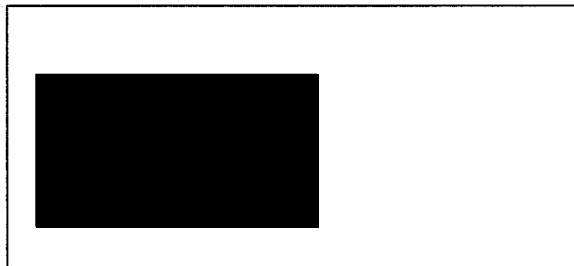
V Praze 21.4.2020





## Městská část Praha 13

Úřad městské části  
Odbor občansko - správní



*VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE*  
Doručeno dne 22. 4. 2020

*NAŠE ZNAČKA*  
OOS/2020/05/1/Por.

*VYŘIZUJE/LINKA*  
Porazilová/317

*PRAHA*  
5.5.2020

### **Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, odbor občansko-správní obdržel dne 22. 4. 2020 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v níž se domáháte poskytnutí informací týkajících se správního řízení.

V souladu s ustanovením § 14 „InfZ“ Vám tímto poskytujeme následující požadované informace:

#### 1. Z jakých důvodů došlo oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

- Z postoupeného spisového materiálu vyplynulo, že policejní orgán provedl přepis celého telefonního rozhovoru mezi podezřelým a Vámi (rozhovor č. 1) a následným rozhovorem mezi podezřelým a Vaším nejmenovaným kolegou. V nahrávce č. 1 nejsou uvedeny žádné výroky zakládající přestupkově právní odpovědnost. Z přepisu je zřejmé, že rozhovor byl emočně vyhrocený, ve vztahu k podezřelému až útočný. V druhé nahrávce jsou sice obsaženy vulgární výrazy (kripl, idiot), tyto výrazy však nebyly sděleny přímo Vám ale třetí osobě. V daném případě se jednalo sice o výrazy nevhodně zvolené a neslušné, avšak vyřčené v afektu, z nekorektního jednání poskytovatele služeb vůči zákazníkovi nedosahující společenské škodlivosti zakládající skutkovou podstatu přestupku urážky na cti. Rovněž tak výrok o možném napadení nebyl jednoznačně adresný, zčásti nedává ani smysl a je zřejmé, že byl vyřčen v emočně vyhrocené situaci z předchozího telefonického rozhovoru s Vámi. Intenzita výroků o fyzickém napadení bez dalšího projevu agrese je tedy sporná. S přihlédnutím k obsahu vysvětlení, které podal podezřelý, k neurčitosti a neadresnosti a pro pochybnosti v naplnění subjektivní složky skutkové podstaty nezbylo než věc tohoto přestupku odložit.

2. Poskytnutí kopií listinných důkazů.

- Listiny, z jejichž obsahu správní orgán vycházel, tvoří přílohu tohoto vyjádření.

3. Sdělení konkrétního zákona, paragrafu, odstavce, o které bylo rozhodnutí opřeno.

- Usnesení o odložení věci bylo vydáno dle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zák. č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Současně Vám sdělujeme, že byl zdejším správním orgánem podán podnět k mimoodvolacímu řízení a spisový materiál vedený pod sp.zn. R 277/2020 byl postoupen k přezkumu Magistrátu hl. m. Prahy.

S pozdravem

JUDr. Šárka Mašková  
vedoucí odboru občansko-správního