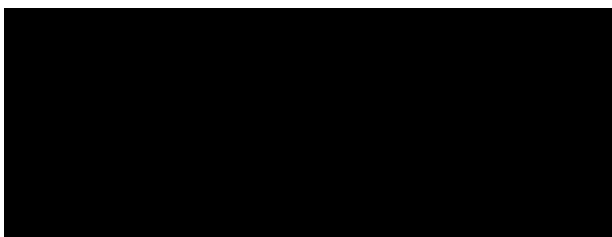


Úřad městské části Praha 13 – Odbor stavební  
Sluneční nám. 2580/13, 158 00 Praha 13-Stodůlky

V Praze dne 12. 6. 2019  
DATOVOU SCHRÁNKOU



### Žádost o informace

Dobrý den,

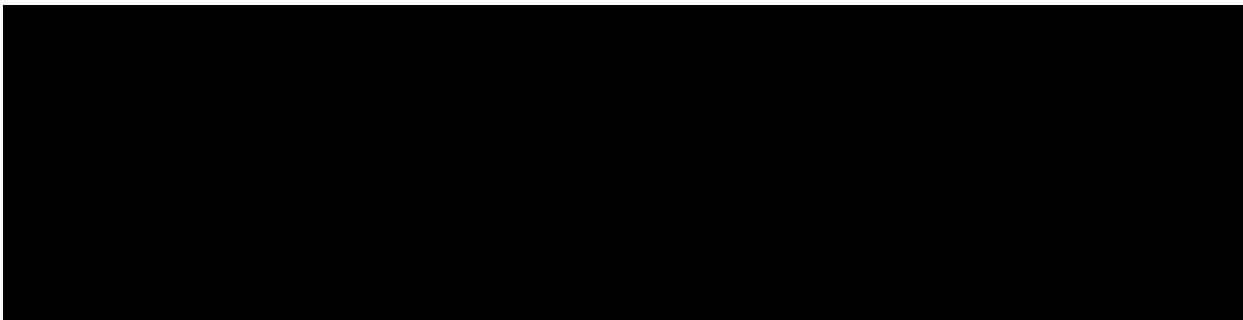
dovolujeme si ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „informační zákon“) podat tuto žádost o informace.

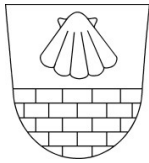
Prosíme Vás poskytnutí o těchto informací:

- 1) V kolika případech územních řízení, která Váš úřad vedl v posledních 5 letech, bylo vydáno územní rozhodnutí po více než 24 měsících?
- 2) V kolika případech řízení sub a) byla jednou z hlavních příčin přílišné délky trvání řízení chyba v žádosti o vydání územního rozhodnutí nebo v podkladech, které dodal žadatel? O jaké nedostatky kupř. šlo?
- 3) V kolika případech byla naopak žádost bezvadná a taktéž podklady dodané investorem neobsahovaly nedostatky, které vedly k nutnosti je doplňovat?
- 4) V kolika případech se účastnily takových řízení dle bodu a) této žádosti spolky?
- 5) V kolika případech spolky uplatnily námitku podjatosti nebo účelově uplatnily jiné prostředky za účelem zdržování řízení, které se staly hlavní příčinou průtahů v řízení (prosím uveďte, zda byly prostředky použité spolky neúčelné, tj. na jejich základě nebyla shledána žádná nezákonnost v dosavadním průběhu řízení)?
- 6) V kolika případech územních řízení dle bodu a) této žádosti bylo proti kladnému územnímu rozhodnutí podáno odvolání?
- 7) V kolika případech územních řízení dle bodu a) této žádosti bylo na základě odvolání zrušeno původní územní rozhodnutí a věc vrácena k novému řízení?
- 8) Jaké byly v takových případech důvody odvolání, kterým bylo vyhověno (stačí nám uvést několik stěžejních, resp. opakujících se důvodů)?

9) Jestliže odvolání podle předchozího bodu vyhověno nebylo a byla podána žaloba, které bylo vyhověno (buď u krajského, nebo následně u Nejvyššího správního soudu), prosíme o uvedení spisových značek těchto rozhodnutí.

10) V kolika případech došlo v řízeních naplňujících podmínky bodu 1) této žádosti ke snížení objemu povolované stavby a tím byly odstraněny následné průtahy v řízení, nebo došlo k vyřešení sporných námitek snížením objemu stavby a stavba prošla bez zásadních problémů územním řízením? Tento bod žádosti míří k záměrům, které byly v původní žádosti o vydání územního rozhodnutí tzv. předdimenzované a nadměrně zatěžovaly své okolí, nebo dokonce nesplňovaly ani požadavky územního plánu. U těchto staveb může dojít snížením rozsahu stavby k odstranění překážek, kvůli kterým bylo podáno kupř. odvolání či žaloba.





## Městská část Praha 13

Úřad městské části

**Odbor stavební**

Oddělení výstavby

Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5

SPIS. ZN.: STAV 30054/2019/GS  
Č.J.: P13-30238/2019  
ARCHIV :  
VYŘIZUJE: Mgr. Gabriela Strejčková  
TEL.: 235 011 232  
E-MAIL:

V Praze 17.6.2019

### ROZHODNUTÍ

**Městská část Praha 13, Úřad Městské části, Odbor stavební** (dále jen stavební úřad) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a **rozhodl** dle § 67 a násl. zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

**t a k t o :**

**i n f o r m a c e s e n e p o s k y t u j e ,**

neboť jde o vytváření nové informace.

#### **Odůvodnění:**

Stavební úřad ve svém přehledu (systém VITA) eviduje den zahájení řízení (t. j. den, kdy byla podána žádost) a také den, kdy bylo řízení ukončeno pravomocným rozhodnutím stavebního úřadu. Z těchto dvou údajů však není možné určit délku řízení ani údaje, které jsou předmětem Vaší žádosti specifikované pod body 1) -10). Získání Vámi požadovaných informací tedy není možné pomocí jednoduché operace, neboť VITA software databázi údajů, které jsou předmětem Vaší žádosti, neeviduje. Po dobu, kdy je řízení přerušeno, lhůta pro vydání rozhodnutí neběží, a tak nelze říci, že by šlo o délku samotného řízení. Řízení mnohdy pokračuje podáním mimořádných opravných prostředků či soudním přezkumem, což se v daném systému neeviduje. Správní orgán je povinen v každé věci zakládat spis (§ 17 zák. č. 500/2004 v platném znění (správní řád). Žádný právní předpis však povinnému subjektu neukládá vést evidenci, v níž by byly zaznamenány okolnosti týkající se průběhu jednotlivých řízení (tzn. povinnost evidovat délku územních a stavebních řízení ani podrobné údaje týkající se např. nedostatků žádosti, důvodů odvolání atd. – viz žádost). Dle ust. § 2 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění se

povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. V této souvislosti uvádíme rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. č. j. 8 As 9/2013-30 As ze dne 27.11.2013, dle kterého prvním předpokladem pro použití výluky zakotvené v § 2 odst. 4 informačního zákona je skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším předpokladem je, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat. S tímto koresponduje i názor Nejvyššího správního soudu vyjádřený v rozsudku sp. zn. /č. j. 1As 141/2011-67 ze dne 9.2.2012: „Odmítnout žádost o informace s tím, že by bylo nutné vytvořit nové informace (§2 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím) lze pouze v případě, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.“ Proto povinný subjekt rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Tomáš Círus  
vedoucí odboru stavebního

