

**Městská část Praha 13**  
Úřad městské části  
Odbor stavební

V Praze dne 25.4.2020

**Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím**

Vážení,

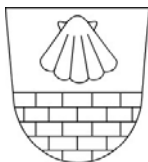
v návaznosti na mojí předchozí žádost Vám tímto děkuji za odpověď. Tímto bych si Vás dovolila požádat o poslední poskytnutí informací ohledně namítání podjatosti.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zaslání kopií podaných námitek u odboru stavebního Městské části Praha 13 a současně o zaslání kopií rozhodnutí o těchto námitkách, a to za období od roku 2016 – 2020.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím Vás tímto zdvořile žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Požadované informace žádám pro účely své diplomové práce. Informace žádám poskytnout v elektronické formě do níže uvedené datové schránky. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

Děkuji. S úctou





## Městská část Praha 13

Úřad městské části

**Odbor stavební**

Oddělení výstavby

S luneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5

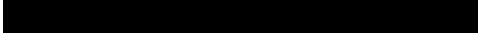
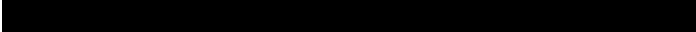
---

SPIS. ZN.: STAV 20524/2020/GS  
Č.J.: P13-20525/2020  
ARCHIV :  
VYŘIZUJE: Mgr. Gabriela Strejčková  
TEL.: 235 011 232  
FAX:  
E-MAIL: strejckovag@praha13.cz



V Praze 11.5.2020

**Věc: poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění o svobodném přístupu k informacím**

Městská část Praha 13, Úřad Městské části, Odbor stavební, jako věcně a místně příslušný orgán obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace dle výše cit. zákona.   


Mgr. Gabriela Strejčková  
právník odboru stavebního



**Obdrží:**



## USNESENÍ

Ing. Tomáš Círus – vedoucí stavebního odboru Úřadu městské části Praha 13 jako služebně nadřízený níže uvedené úřední osoby rozhodl dle ust. § 14 odst. 2 zák.č. 500/2004 Sb., v platném znění (dále jen „správní řád“) o námitce podjatosti, kterou podal dne 17.5.2018 účastník řízení – [REDAKCE] právně zastoupen [REDAKCE] Karlín, požadující vyloučení „celého stavebního úřadu“, neboť lze pochybovat o nepodjatosti stavebního úřadu a jeho pracovníků v řízení ohledně stavebního záměru. [REDAKCE]

### Úřední osoby:

Ing. Klára Kováčová, referent odboru stavebního  
Ing. Markéta Drahošová, referent odboru stavebního  
Ing. Blanka Martinková, referent odboru stavebního,  
Ing. Jana Semilská, referent odboru stavebního  
Ing. Kateřina Vorlová, vedoucí oddělení výstavby odboru stavebního  
Ing. Jaroslava Luňáčková, referent odboru stavebního,  
Ing. Marie Staralová, referent odboru stavebního,  
Ing. Alexandra Svobodová, referent odboru stavebního, Ladislav Dvořák Dis., referent odboru stavebního,  
Jarmila Rotová, referent odboru stavebního  
Dagmar Horecká, referent odboru stavebního,  
Mgr. Gabriela Strejčková, právnická odboru stavebního  
Ing. arch. Kateřina Háková, referent odboru stavebního,  
Ing. arch. Hana Gregorová, referent odboru stavebního,  
Ing. Zlata Bartošová, vedoucí oddělení územního rozhodování odboru stavebního,  
Věra Hurajčíková, referent odboru stavebního,  
Pavla Janecká, referent odboru stavebního

(dále jen „úřední osoby“)

### nejsou vyloučeny

z úkonů v řízení vedeného u Odboru stavebního Úřadu Městské části Praha 13 pod spis. zn. VYS 20209/2018/KK a spis. zn. VYS 19704/2018/KK.

### Odůvodnění :

Městská část Praha 13, odbor stavební, obdržel dne 17.5.2018 námitku podjatosti celého stavebního odboru. Z díkce námítky je zřejmé, že účastník namítá podjatost všech

potenciálních úředních osob, které by mohly být určeny k rozhodování v řízení o dodatečném povolení stavby a v řízení o odstranění stavby.

Příslušnost k rozhodování o podjatosti zaměstnanců městské části zařazených do úřadu městské části se na základě § 119a odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. 145/2001 Sb. (dále jen „zákon“), stanoví obdobně podle § 119a odst. 1 zákona. Z tohoto ustanovení vyplývá, že o podjatosti zaměstnance městské části zařazeného do úřadu městské části rozhoduje vedoucí příslušného odboru městské části.

Je-li namítána podjatost všech úředních osob začleněných v konkrétním odboru úřadu městské části, je třeba rozhodnout o podjatosti jednotlivých osob, a to v prvé řadě o podjatosti vedoucího odboru úřadu městské části a následně o podjatosti zaměstnanců městské části zařazených do odboru úřadu městské části. O podjatosti vedoucího odboru úřadu městské části pak rozhoduje tajemník úřadu městské části. Tajemník Úřadu Městské části Praha 13 již rozhodl usnesením č. j. P13-25541/2018 ze dne 21.5.2018 o nepodjatosti vedoucího odboru stavebního Ing. Tomáše Círuše v předmětné věci. Toto usnesení nabylo právní moci dne 7.6.2018.

Účastník poukazuje na skutečnost, že zástupcem stavebníka v řízení o dodatečném povolení stavby je p. [REDAKCE]

[REDAKCE] Z uvedeného důvodu má účastník za to, že lze mít pochybnosti o nepodjatosti celého stavebního úřadu.

Podle ust. § 14 odst. 1 správního řádu je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit „každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti“.

Po posouzení námítky podjatosti nebyly zjištěny žádné skutečnosti, na jejichž základě lze pochybovat o nepodjatosti úředních osob, neboť nebyly zjištěny žádné okolnosti nasvědčující, že úřední osoby mají s ohledem na svůj poměr k věci, poměr k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o jejich nepodjatosti.

Dle výslovného sdělení úředních osob, tyto nemají žádný poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům a nemají ni žádný zájem na výsledku řízení.

Ze spisového materiálu ani z námitek podaných účastníkem přitom ani neplynou žádné skutečnosti, které vypovídaly o jakémkoliv vztahu úředních osob k účastníkovi. Vedoucí odboru konstatuje, že úřední osoby, které se dosud podílely na rozhodování ve věci, svým chováním a postupem v řízení nezpůsobily zpochybnění své nestrannosti a z jejich chování nelze vyvodit jejich osobní zájem v prospěch či neprospěch kteréhokoliv účastníka řízení.


Účastník řízení neuvedl žádné další skutečnosti, které by svědčily o zájmu úředních osob, uvedených ve výroku usnesení na konkrétním výsledku řízení, v tomto smyslu se jedná pouze o obecně formulované důvody bez konkrétních vazeb jednotlivé úřední osoby k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům, ze kterých nelze vyvodit důvodný předpoklad, že by pro některou u úředních osob uvedených ve výroku tohoto usnesení z konkrétního úkonů správního orgánu a potažmo i z rozhodnutí plynul jakýkoliv majetkový či jiný přínos, na jehož základě lze pochybovat o její nepodjatosti.

S ohledem na výše uvedené rozhodl vedoucí stavebního odboru Úřadu městské části Prahy 13 usnesením tak, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení :**

Proti tomuto usnesení lze podat v souladu s ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání do 15 dnů ode den jeho doručení k odboru stavebnímu Magistrátu hl.m.Prahy, a to podáním učiněným u stavebního odboru Úřadu městské části Praha 13. Odvolání nemá odkladný účinek. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden zůstal správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.

Ing. Tomáš Círus  
vedoucí odboru stavebního



**Kopie:**  
spis, úředník