

Vážený pane tajemníku Mareši,

včera jsem se dostavil za panem ing .Cirusem,k projednání mé záležitosti. Na stavební úřad MČ Praha 13 jsem byl přeměrován pracovníci MHMP paní Padyšákovou,s tím ,že řešení leší na bedrech MČ Praha13.

S použitím zákona 106/1999sb.§2 a §3 žádám důrazně o vyšetření vzniklé situace.Co se stalo? přistoupil jsem ke dveřím se jmenovku ing Cirus ,zaklepal a jelikož se kromě hlasitého hovoru a smíchu nic jiného neozývalo, ihned jsem vstoupil. K mému úžasu jsem uviděl obraz, asi běžného využití pracovní doby : „pan ing.a jeho dva podřízení pololeže ,polosedě ,ruce zkřížené za hlavou a nohy(běžně se říká kopyta)natažené před sebou a družném rozhovoru a za huronského smíchu-asi po právě proneseném podařeném vtipu- ze kterého jsem je, já nezdvorořad, vyrušil.

Musím ale přiznat , že další jednání s panem ing .Cirusem proběhla v rámci možností v klidu.Jediný škraloup na jednání byl, když mě pan Cirus oznámil(domnívám se , že mě chtěl zastrašit,nebo alespon ohromit svými informacemi) ,že MĚ stejně bude správní oddělení řešit.Velice podivné.

Obě tyto skutečnosti, s použitím zákona 106/1999sb. §2 a §3 chci od Vás písemně zdůvodnit,tedy jak se uVás naÚMČ Praha 13 dodržuje pracovní doba(pak se nemohu divit, že moje podání z roku 2014 NENÍ dosud nijak řešeno) a za druhé ,jak je možné, že vedoucí stavebního úřadu používá proti mě informace, které mají být určeny pouze mě,ačkoliv já o žádném ŘEŠENÍ stran správního oddělení nevím.Tím ovšem opět porušil zákon 500/2004sb§175.Tady něco velmi zapáchá a jsem zvědav,co tomu bude říkat advokát, se kterým mám již sjednanou schůzku!

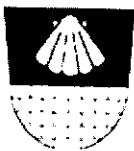
Upozorňuji, že mám celý rozhovor s panem ing.Cirusem nahraný.

S veškerou možnou úctou

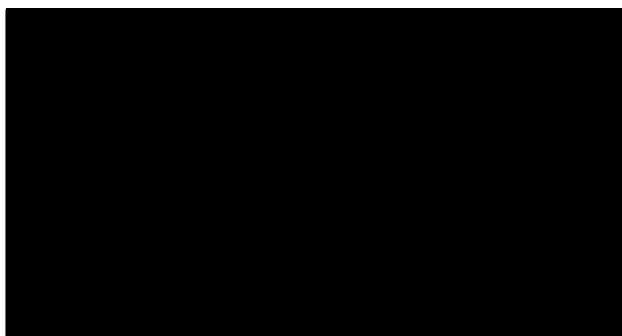


P.S. Posílám Vám to přes epodatelnu praha13 dvakrát, abyste netvrdil , jako pan ing. Cirus (asi „pravdivě“),

že Vám nic nepřišlo - potvrzení příjmu z podatelny podání do rukou ing.Ciruse již mám od12.8.2021.



Městská část Praha 13
Úřad městské části Praha 13
Odbor legislativně-právní



VÁŠ DOPIS ZN. / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
OLP/56/2021

VYŘIZUJE/LINKA
Mgr. Prošek, 235011246

PRAHA
17. 8. 2021

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, odbor legislativně právní jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **rozhodl** podle ustanovení § 15 odst. 1 „InfZ“ o šesti žádostech [redacted] 55 00 Praha 5, (dále jen „žadatel“), ze dne 12. 8. 2021 a 17.8.2021, o poskytnutí informací dle „InfZ“, vedené pod spis. zn. P13-38456/2021, P13-38518/2021, P13-38558/2021, P13-38559/2021, P13-39055/2021, P13-39090/2021.

takto:

Žádosti o poskytnutí informace sp. zn. P13-38456/2021 ze dne 12.8.2021, sp. zn. P13-38518/2021 ze dne 12.8.2021, P13-38558/2021 ze dne 13.8.2021, P1338559/2021 ze dne 13.8.2021, P13-39055/2021 ze dne 17.8.2021, P13-39090/2021 ze dne 17.8.2021.

se podle §15 odst.1 „InfZ“

odmítají

Odůvodnění:

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, obdržela dne 12. 8. 2021 a 17.8.2021 celkem šest žádostí žadatele o poskytnutí informací podle „InfZ“. Tyto žádosti jsou v meritu věci de facto

obsahově stejné, či podobné. Ve všech šesti žádostech se žadatel dotazuje na různé názory, vyjádření, odůvodnění, reakce úředníků apod., dále rozvíjí své úvahy a vede polemiku se zvolenými postupy úředníků, vznáší stížnosti na některé úředníky atd. Takto žadatelem formulované požadované informace však nejsou „informací“ podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kdy ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se **informací** rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Povinnost poskytovat informace se tak netýká ani dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací dle § 2 odst. 4 „InfZ“, neboť podle „InfZ“ povinný subjekt nemá povinnost sdělovat žadatelům své názory na konkrétní záležitosti.

Žadatelem požadované informace svým obsahem mají charakter stížnosti na konkrétní úřední osoby a budou řešeny na odboru kontroly MČ Praha 13 dle přísl. interního předpisu.

Na základě shora uvedeného povinný subjekt všechny žadatelem podané žádosti o poskytnutí informace sp. zn. P13-38456/2021 ze dne 12.8.2021, sp. zn. P13-38518/2021 ze dne 12.8.2021, P13-38558/2021 ze dne 13.8.2021, P1338559/2021 ze dne 13.8.2021, P13-39055/2021 ze dne 17.8.2021, P13-39090/2021 ze dne 17.8.2021 **odmítá** jako nedůvodné, neboť požadované informace nespadají obsahově pod režim zákona č. 106/1999 Sb.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., „InfZ“ ve spojení s § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolání se podává Magistrátu hl. města Prahy prostřednictvím podatelny Úřadu městské části Praha 13 do 15 dnů ode dne jeho doručení.

Mgr. 

vedoucí legislativně právního odboru MČ Praha 13

Městská část Praha 13
Úřad městské části
odbor legislativně právní
Městské náměstí 2580/13, 158 00 Praha 58
- 51 -