

Vážený pane tajemníku ing.Jaroslave Mareši,

s použitím zákona 106/1999sb. §2 a §3 a s použitím zákona 500/2004 sb. §175 požaduji tuto informaci:

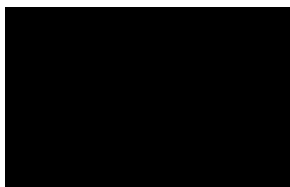
Jak to , že paní Mgr. Kalčíková podání na výhružku fyzickou likvidací toto podání odložila a neinformovala orgány činné v trestním řízení,tak jak jí to ukládá trestní zákoník?

Podání a odložení podání od Mgr. Kalčíkové jsou součástí příloh.

Děkuji Vám za brzkou a úplnou odpověď, ne jen strohou citaci něčeho.

S pozdravem

Přílohy: 1) Podání o výhružce fyzickou likvidací-1 1x  
2) Podání o výhružce -2 1x  
3) Odložení podání(Kalčíková) 1x



Městská část Praha 13  
Úřad městské části  
Odbor občansko-správní  
Mgr. Andrea Kalčíková  
Sluneční náměstí 2580/13  
158 00 Praha 5

SPISOVÁ ZN: OOS R 590/15/AK  
R 305,306 dne 10.6.2015  
OOS R933/2014/AK

SPIS. ZN.: VYS 32642/2014/VO Č.J.: P13-48292/2014

Udržovací práce bytové jednotky č.1566/24 v bytovém domě Praha 5, Stodůlky č.p. 1566/12, ul. Hábova na pozemku parc. č. 155/10 v katastrálním území Stodůlky, jejímž stavebníkem je [REDAKCE]

Věc: Stížnost č. 20

#### OZNÁMENÍ NA VELMI NEVHODNÉ CHOVÁNÍ STAVEBNÍKŮ: vyhrožování dne 2.6.2016

Ve čtvrtek dne 2.6.2016 v 15,23 hod. mi pan [REDAKCE] vyhrožoval, že té píče rozbije hubu a že ji zabije nejdříve křikem v bytovém jádře ve WC, (že mi rozbije hubu a, že ta píča co jím klepe na stěnu při dlouhodobém silném dupání i jiných šířících se zvuků z jejich bytu do nočních hodin) a následně ve čtvrtek dne 2.6.2016 v 15,28 hod. před dveřmi našeho bytu křičel nepublikovatelné nadávky a že té píče rozbije hubu a že ji zabije. Manžel šel otevřít, ale pravděpodobně, když zjistil, že jde otevřít manžel, tak po 2-3 minutách křičení nepublikovatelných nadávek odešel.

Nemohla jsem v noci spát a přemýšlela jsem co budu dělat a proto jsem dnes ráno v 7,15 hod. oznámila na policii ČR na 156 pro případ, že by mě napadl třeba ve výtahu nebo na chodbě u bytu, že mi pan [REDAKCE] ve čtvrtek asi v 15,28 vyhrožoval, že mi rozbije hubu a že mě zabije pokud budu klepat na stěnu v bytě. Nevím co mám dělat, podlaha pokud po ní chodí silně dupe a v našem bytě je vše slyšet /luxování 2-3x týdně/ a pořádání častých oslav v bytě do nočních hodin, luxování, šoupání židlí, různé klepaní, rány v prostoru a dokonce uměle vyvolané DUPÁNÍ a stavení úřad i ostatní státní orgány nic v nekvalitní podlaze nepodniknou, aby jim nařídili nutné měření kročejové neprůzvučnosti, přesto, že vědí, že chybí kročejová izolace a že si podlahu zhotovili svépomocí neodborně. Nečinnost stavebního úřadu prokazatelně ohrožuje naše zdraví a naše opakovaná žádost na zahájení správního řízení a opakovaná žádost na měření kročejové neprůzvučnosti autorizovanou firmou ČSN 73 0532 nebyla uskutečněna i když jim to ukládá stavební zákon č. 183/2006 sb. §152 odst. 1. Stavební úřad ignoruje i mých oprávněných č. 1-18 stížností.

Uvádím přehled úhrad zdravotní péče podle zákona č. 48/1999 Sb. činí za období od 1/2014 do 7/2015 u VZP činí Kč 52.679,05 a další moje léčení nadále pokračuje. Stavebníci nemusí dodržovat stavební zákon č. 183/2006 sb. § 152 odst. 1. a VZP zbytečně odcházejí peníze na moje léčení od 1/2014, kdy si zhotovili stavebníci svépomocí nekvalitní podlahovou krytinu. Po celou dobu od ledna 2014 co stavebníci dokončili nekvalitní podlahovou krytinu svépomocí jsem neustále nemocná a trpím z dlouhodobé deprese z hodně dupající podlahy neustálými záněty. Vše mohu doložit u obvodní lékařky. V roce 1976 po porodu syna jsem prodělala revmatické kloubní

onemocnění se kterým jsem v šestinedělí ležela v nemocnici a nyní se mi při dlouhodobém stresu z každodenního dupání i jiných zvuků z podlahy dostávají záněty v těle a mám problém při silném rozčilení i s dýcháním. Pokud jsou v bytě, tak často slyším jejich silné dupání i jiné zvuky šířící se z bytu. /běhání dcerky i jejich chůze po podlaze /

Dne 5.5. 2016 jsem byla po velkém zákroku na stomatologické klinice U nemocnice 2 na trháni 4 zubů pro záněty + následně šití dásně a zrovna ten den večer pořádali v bytě pí Léblové velké hodně hlasité sezení asi od 20,30 hod. až do jedné hodiny a 20 minut po půlnoci. Pak jsem usnula. Klepala jsem na ně, ale oni se smáli a klidně v hlasité zábavě pokračovali.

Minulost:

Dne 19.1.2015 v 17,40 hod. mi ve výtahu vyhrožovala matka paní [REDAKCE] že mi ještě předvede co podlaha paní [REDAKCE] v 7. patře dovede a ihned to náležitě předvedla. Běhala v 17,45 hod. asi 8 minut po celém bytě a hodně hodně silně dupala a současně její dcera paní [REDAKCE] začala luxovat v obývacím pokoji což je v našem bytě hodně slyšet. Ihned jsem telefonovala policii ČR a žádala, aby pro soud byl rozhovor nahráván a také uložen a byla jsem ubezpečena, že telefonické hovory se nahrávají a také ukládají.

Pro nás se bohužel nic nezměnilo a stavebníci kdykoliv se jim chce hodně silně dupají v celém bytě a naše zdraví jenom trpí.

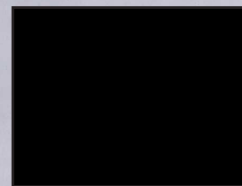
ŠKAREDÁ STŘEDA DNE 16.4.2014 VELMI NEVHODNÉ CHOVÁNÍ STAVEBNÍKŮ

v 6,20 hod. hodně silně dupání převážně dospělou osobou  
v 6,22 hod. do 10,00 hod. HODNĚ SILNĚ DUPÁNÍ a neustále hlučné zvuky šířící se z jejich podlahy klepání, bouchání, skákací kulička, hlučné luxování, tak jsem je šla upozornit, že pod nimi bydlí lidé.

Pan [REDAKCE] na mě křičel, že jsem NENORMÁLNÍ, když mi vadí, že mi dupou po stropě a ať se odstěhuji do BARÁKU a s mobilem v ruce mi VYHROŽOVAL, ŽE ZAVOLÁ POLICI. Rekla jsem mu ať klidně policii zavolá, ale paní Léblová ho vtáhla do bytu A ZABOUCHLI MI DVEŘE. A v silném dupání i hlučném luxování CELÉ DOPOLEDNE nadále pokračovali.

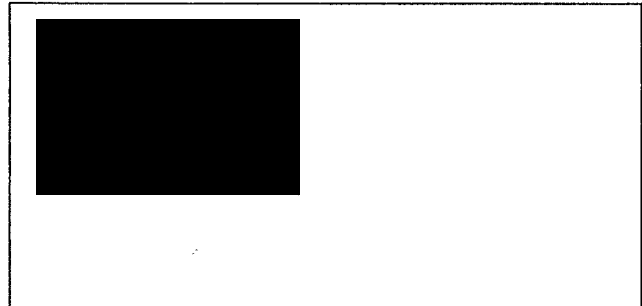
Také stavebníci dlouhodobě vyklepávali smetí z deky, předložky a dětského prostěradla z okna (dětského pokoje a ložnice) nám do otevřeného okna - ventilace a na parapet. V prosinci 2013, když jsem umyla okna, tak mi tam hned naklepali smetí z deky a prostěradla.

Pátek dne 17.4.2015 večer od 22 hod. do 22,30 hod. bouchali opakovaně do topení v obývacím pokoji a ve stejnou dobu, kdy už má být v domě klid bouchali něčím hodně těžkým opakovaně do podlahy v obývacím pokoji u topení a ještě hrála hlasitá hudba.





**Městská část Praha 13**  
Úřad městské části  
Tajemník



VÁŠ DOPIS ZN. / ZE DNE  
18.09.2021

NAŠE ZNAČKA  
P13-44381/2021

VYŘIZUJE/LINKA

PRAHA  
30.09.2021

## Rozhodnutí

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, odbor kancelář tajemníka jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl podle ust. § 15 odst. 1 InfZ o žádosti [redacted]

[redacted] (dále jen zadatel) ze dne 18.09.2021 o poskytnutí informace dle InfZ vedené pod spis. zn. P13-44381/2021 takto.

Žádost o poskytnutí informace sp. zn. P13-44381/2021 ze dne 18.09.2021 se podle ust. § 15 odst. 1 InfZ **odmítá**.

### Odůvodnění:

Městská část Praha 13, Úřad městské části Praha 13, odbor kancelář tajemníka obdržel dne 18.09.2021 žádost žadatele o poskytnutí informace dle InfZ.

Žadatel požadoval informaci: „Jak to, že paní Mgr. Kalčíková podání na výhrůžku fyzickou likvidací toto podání odložila a neinformovala orgány činné v trestním řízení tak, jak jí to ukládá trestní zákoník.“ Podání a odložení byly přiloženy jako přílohy k žádosti.

Po posouzení obsahu žádosti povinný subjekt konstatuje, že žadatel vlastně požaduje zdůvodnění postupu úřední osoby v konkrétním případě.

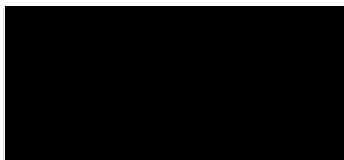
V souladu s ust. § 3 odst. 3 InfZ se informací, o kterou lze požádat, rozumí jakýkoliv obsah nebo část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména

obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Současně dle ust. § 2 odst. 4 InfZ nemá povinný subjekt povinnost sdělovat žadateli své názory na konkrétní záležitosti.

Na základě shora uvedeného se žádost sp.zn. P13-44381/2021 ze dne 18.09.2021 jako nedůvodná odmítá, neboť požadovaná informace nepadá obsahově pod režim zák. č. 106/1999 Sb.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 81 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat odvolání k Živnostenskému a občansko správnímu odboru; Magistrátu hl. m. Prahy prostřednictvím povinného subjektu, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení.



Ing. Jaroslav Mareš