



M ě s t s k á č á s t P r a h a 1 3

Zastupitelstvo městské části

Zápis

z 9. zasedání zastupitelstva MČ konaného dne 10.06.2020

od 10.00 hodin v zasedací síni radnice MČ Praha 13

Zasedání v 10:00 hodin zahájil a dále vedl pan starosta, který v úvodu uvítal všechny členy zastupitelstva.

Na začátku jednání bylo přítomno 33 členů a zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné ve smyslu § 90 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, v platném znění.

Přítomni :

dle prezenční listiny, která je uložena u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení

Ověřovatelé zápisu:

Zbyněk Pastrňák

Ing. Josef Zobal

Hlasování č. : 1 pro: 30 , proti: 0 , zdržel se: 2

Návrh byl přijat.

Návrhový výbor:

Vít Bobysud

Daria Křivánková

Vojtěch Provazník

Hlasování č. : 2 pro: 33 , proti: 0 , zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Program

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Volba přisedících Obvodního soudu pro Prahu 5 | BJ
0625/2020 |
| 2. Závěrečný účet MČ Praha 13 za rok 2019 (roční rozbor hospodaření MČ Praha 13 za rok 2019) a roční účetní závěrka MČ Praha 13 za rok 2019 | BJ
0570/2020 |
| 3. Rozbor hospodaření MČ Praha 13 za 1. čtvrtletí 2020 a účetní závěrka MČ Praha 13 za 1. čtvrtletí 2020 | BJ
0639/2020 |
| 4. Rozpočtové změny za měsíce leden - květen 2020 | BJ
0585/2020 |
| 5. Informace o zhodnocení peněžních prostředků MČ Praha 13 | BJ
0683/2020 |
| 6. Udělení dotací v sociální oblasti pro rok 2020 | BJ
0675/2020 |
| 7. Žádosti o účelové finanční dotace na rozvoj sportu | BJ
0680/2020 |
| 8. Smlouva o spolupráci se společností CENTRAL GROUP 65. investiční, a.s. | BJ
0566/2020 |
| 9. Vyslovení souhlasu se vznikem pracovněprávního vztahu mezi městskou částí Praha 13 a členy Zastupitelstva městské části Praha 13 | BJ
0679/2020 |
| 10. Prodej nebytové jednotky vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích podle seznamu NJ č. 14 | BJ
0828/2018 |
| 11. Vykoupení pozemků v k.ú. Stodůlky zastavěných stavbami a komunikacemi v majetku MČ Praha 13 | BJ
0678/2020 |
| 12. Technická zhodnocení nemovitého majetku - budov a nové stavby v areálech škol - předávací protokoly | BJ
0610/2020 |
| 13. Zpráva o plnění usnesení ZMČ Praha 13 | BJ
0611/2020 |
| 14. Dotazy a interpelace | |
| 15. Různé | |

Zastupitel Hrdlička požádal doplnit program jednání zastupitelstva o bod *Zhodnocení Covid pandemie a karantény z hlediska výkonu samosprávy úřadu MČ a připravenost na další případné vlny.*

Hlasování o návrhu zastupitele Hrdličky.

Hlasování č. 3 - pro: 12, proti: 3, zdržel se: 17
Návrh nebyl přijat.

Hlasování o původně navrženém programu.

Hlasování č. 4 - pro: 26, proti: 0, zdržel se: 6
Návrh byl přijat.

Jednání

1. Volba přísedících Obvodního soudu pro Prahu 5

Vypracoval: JUDr. Šárka Mašková, vedoucí odboru občansko-správního
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 5 - pro: 33, proti: 0, zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0136/2020

2. Závěrečný účet MČ Praha 13 za rok 2019 (roční rozbor hospodaření MČ Praha 13 za rok 2019) a roční účetní závěrka MČ Praha 13 za rok 2019

Vypracoval: Ing. Světlá Džmuránová, vedoucí oddělení plánu a rozpočtu, Ing. Kamila Nátrová, vedoucí oddělení zdaňované činnosti
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. D. Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky:

Materiál podrobně uvedl pan starosta.

Zastupitel Hrdlička požádal o doslovný přepis svých otázek k závěrečnému účtu.

Asi bych začal tím Kozlem, rád bych poupravil buď to, co řekl pan starosta, nebo možná je chyba v materiálu u toho Kozla je vlastně uvedeno, že ta ztráta je tam pouze 157 korun, jestli se dobře dívám, nikoliv tisíc, každopádně ať už jsou to koruny nebo tisíce, a my jsme to řešili vlastně na tom minulém zastupitelstvu. Ta realita je trošku jiná, protože tady se vlastně píše, že tím důvodem je, že vlastně ten příjem versus výdaje právě vytvořili tudleto ztrátu, ale ten příjem, který je tam uvedený je vlastně pouze s tím rozdílem těch 157 korun neodpovídá realitě. Ten příjem, který je tam vedený jako příjem z té hlavní a vedlejší činnosti v podstatě tvoří několika set tisícová dotace městské části, takže není to úplně v pořádku vlastně tvrdit, že ty příjmy tam tvoří takovou část. Takže ta ztráta, jestli dobře počítám, vlastně když nepočítám tu dotaci městské části, by měla být 871 tisíc.

Dále bych se chtěl zeptat, pochopil jsem a vy jste ho také zmiňoval, že tam jsou příjmy vlastně z výherních hracích přístrojů, které jsou používány pro dotaci na sport, a já když jsem se podíval, tak vlastně z té zprávy je zřejmé, že my jsme tady měli nějakých 15,16, nevím přesné číslo, miliónu zůstatek z těchto dotací z let minulých, zároveň do toho přibyla +- stejná částka v roce letošním, to znamená, měli jsme nějakou částku +- 30 miliónů, které můžeme určit na tyto o dotace a já si tady vlastně vzpomínám na to, kdy my, v okamžiku kdy tady argumentujeme pro to, aby byly tyto peníze nality do standardního grantového schématu a bylo tam rozdělováno všem podle stejných pravidel. Tak vy často argumentujete tím, že vlastně jako nevíme, jestli můžeme udělat, protože nevíme nikdy, kolik těch peněz dostaneme.

Takže tohleto je trošku v kontrastu s tím, že vlastně ty peníze máme a máme je k dispozici, čím vy vlastně argumentujete proti tomu, aby se ty peníze nalily do toho standardního grantového řízení.

Potom jsem se chtěl zeptat, v té důvodové zprávě na straně 9, terminus technicus, pravděpodobně mi není známo vnitřní finanční vypořádání, když tady přečtu ten krátký odstavec – v rámci finančního vypořádání bude provedeno vnitřní finanční vypořádání mezi hlavní a zdaňovanou činností ve výši 55 634 Kč, a to z důvodu finančního vyrovnaní převodů, které byly uskutečněny na základě konečného zúčtování akcí hrazených z prodejů technologických celků a bytových jednotek ve 13. období roku 2019.

Asi bych poprosil možná pana Mareše, aby mě poučil, to 13. období, úplně mi to není jasné, vnitřní finanční vypořádání, co je 13. období roku 2019.

Dále, v závěrečném účtu na straně 8, vnitřní správa, překvapilo mě, že vlastně volby do Evropského parlamentu neměly v prvním rozpočtu ani korunu. A vlastně jenom dotaz, jestli něco co vlastně jako víme a můžeme předjímat, je něco co potom musíme řešit nějakým dodatečným schválením peněz. To je další dotaz.

Na straně 24 dole, výdaje na časopis STOP výnosy z inzerce cca 1,6 miliónu, takže je tam deklarována ztráta 270 tisíc a já tady jenom připomínám návrh vlastně našeho klubu z minulého zastupitelstva, pojďme ten STOP tisknout na recyklovaném papíře, pojďme ho netisknout na křídovém papíře, myslím si, že ten prostor pro úsporu tady je a ta výpovědní hodnota, možná ty fotky nebudou tak hezké, ale ta výpovědní hodnota, to tady myslím zůstane zachována a myslím si, že i v této době každá ušetřená koruna určitě pomůže.

Strana 30 – sociální fond 1,349 tisíc šlo na ostatní neinvestiční transfery obyvatelstva, tady jsem se chtěl zeptat pana Mareše, o jakou položku se jedná nebo co se za touhleto položkou skrývá, asi v tuto chvíli asi za mě všechno.

Na jednotlivé dotazy reagovali pan starosta a pan Mareš.

Na dotazy zastupitelky Horké týkající se domova pro seniory (terénní pečovatelská služba, výše služebného...) odpověděli pan starosta a pan Mareš. Pan Mareš m. j. přítomné informoval, že na úřední desce a webu MČ P 13 byl závěrečný účet zveřejněn od 21.5.2020.

Zastupitel Ryant se dotázal na původní záměr vybudování kamerového systému. Odpověděl pan starosta, že k realizaci kamerového systému nedojde, původně vyčleněné finanční prostředky byly použity na jiné investiční akce, které vždy schvalovalo zastupitelstvo.

Zastupitel Kolář se dotázal na akce konané pod záštitou místostarostů Zeleného a Zemana, na zvýšení ceny věcných darů a pohoštění, které jsou s těmito akcemi spojené.

Na dotaz bude odpovězeno písemně.

Další rozprava se týkala především dotazů spojených s provozem Domova seniorů Zity Kabátové. Na vznesené dotazy podrobně odpověděl pan starosta a vedoucí OSP paní Vildová.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 6 - pro: 23, proti: 4, zdržel se: 6
Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0137/2020

3. Rozbor hospodaření MČ Praha 13 za 1. čtvrtletí 2020 a účetní závěrka MČ Praha 13 za 1. čtvrtletí 2020

Vypracoval: Ing. Světlá Džmuránová, vedoucí oddělení plánu a rozpočtu, Ing. Kamila Nátrová, vedoucí oddělení zdaňované činnosti
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky:

Materiál uvedl pan starosta.

Zastupitel Hrdlička požádal zaznamenat své otázky do zápisu.

1) na str. 34 ORJ 949 - komise a výbory - nákup věcných darů, „jaké dary, za kolik a pro koho“

2) str. 22 ORJ 634 – nákup sociálních sítí – důvod, proč se nakupuje namísto zajištění prostřednictvím vlastních zaměstnanců.

Odpověděl pan starosta, k bodu 2, že tiskové oddělení na úradě je, ale z finančního hlediska jednoznačně výhodnější pro úřad je využití outsourcingu. K bodu 1 uvedl, že se jednalo o náklady na seniorské obálky a věcné dary pro dobrovolníky a hasiče, kteří pomáhali v období karantény.

Zastupitel Kolář se dotázal na položku výdajů za pohoštění pro radu a zastupitelstvo. Na jeho dotaz reagoval pan starosta.

Se svými připomínkami k rozboru hospodaření vystoupil občan městské části.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 7 - pro: 23, proti: 1, zdržel se: 9

Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0138/2020

4. Rozpočtové změny za měsíce leden - květen 2020

Vypracoval: Ing. Světlá Džmuránová, vedoucí oddělení plánu a rozpočtu
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta MČ Praha 13

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 8 - pro: 23, proti: 0, zdržel se: 10

Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0139/2020

5. Informace o zhodnocení peněžních prostředků MČ Praha 13

Vypracoval: Ing. Jaroslav Mareš, tajemník úřadu
Předkládá: Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 9 - pro: 33, proti: 0, zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0140/2020

6. Udělení dotací v sociální oblasti pro rok 2020

Vypracoval: Bc. Petr Syrový, vedoucí oddělení sociální prevence

Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka

Dotazy a připomínky:

Zastupitel Hrdlička požádal o podrobnější vysvětlení rozdělení finančních prostředků v dotačním řízení. Reagoval pan starosta a vedoucí odboru sociální péče. Podrobnější informace poskytne panu Hrdličkovi vedoucí odboru.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 10 - pro: 33, proti: 0, zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0141/2020

7. Žádosti o účelové finanční dotace na rozvoj sportu

Vypracoval: Marek Pardubický, odborný asistent, Bohdan Pardubický, asistent místostarosty

Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka

Dotazy a připomínky:

Zastupitel Hrdlička navrhl o jednotlivých žádostech hlasovat odděleně.

Do následující rozpravy k jednotlivým žádostem o dotaci se zapojili zastupitelé Hrdlička, Ryant, MS Zelený, Drábek, MS Zeman, Drhová, Mucala, Mašek, Kopetzký, Pastrňák.

Zastupitel Weyda nahlásil střet zájmů.

Na dotaz zastupitele Hrdličky k akci „Lukiáda 2020“ bude odpovězeno písemně.

Zastupitel Pastrňák navrhl hlasování o ukončení rozpravy.

Hlasování č. 11 - pro: 26, proti: 4, zdržel se: 3
Návrh byl přijat.

Oddělené hlasování:

- 1) žádost - Petra Škábová, plavecká škola Bubble Trouble ve výši 105.000 Kč a návrh smlouvy o poskytnutí dotace

Hlasování č. 12 - pro: 28, proti: 0, zdržel se: 4
Návrh byl přijat.
Zastupitelka Todlová prohlásila, že hlasovala pro.

- 2) žádost – Petanque pro vás, z. s., ve výši 88.000 Kč a návrh smlouvy o poskytnutí dotace

Hlasování č. 13 - pro: 32, proti: 0, zdržel se: 1
Návrh byl přijat.

- 3) žádost – Judo Davle-Štěchovice, spolek, ve výši 100.000 Kč a návrh smlouvy o poskytnutí dotace

Hlasování č. 14 - pro: 23, proti: 8, zdržel se: 2
Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0142/2020

8. Smlouva o spolupráci se společností CENTRAL GROUP 65. investiční, a.s.

Vypracoval: Bc. Eva Dostálová, referent pro veřejné zakázky
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky:

Materiál uvedl pan starosta a stručně přednesl důvody uzavření smlouvy.

Zastupitel Hrdlička ve svém příspěvku shrnul svoje připomínky ke schůzce s investorem a přednesl návrh usnesení.

ZMČ P 13 bere ne vědomí informaci o návrhu smlouvy o spolupráci s Central Group a pověřuje radu, aby před dalším hlasováním ZMČ o této smlouvě:

- a) doplnila informaci o předpokládané kapacitě a velikosti nově vybudované silnice*
- b) zajistila posouzení dopadu orgánem životního prostředí*

- c) *v případě kladného posouzení dopadu na životní prostředí zajistila, aby do smlouvy o spolupráci byl zakomponován závazek investora s komunikací vybudovat adekvátní kompenzační prvky zajišťující minimalizaci dopadu stavby na relaxační charakter lokality (odhlučnění, částečné zahloubení)*
- d) *projednat na dopravním výboru a výboru pro ŽP*

Následující příspěvek zastupitele Hrdličky, kdy požádal o zaznamenání jeho dotazů ke smlouvě:

- 1) revitalizace parku
- 2) vymezení lokality pozemků
- 3) vlastnictví budoucí komunikace
- 4) příspěvek investora ve výši 6 mil. Kč na dopravu v klidu
- 5) možnost náhrady za městskou částí prodané pozemky jinými pozemky ve vlastnictví investora

Na dotazy reagoval místostarosta Zeman a doplnil jej vedoucí právního odboru s tím, že na základě rozpravy doporučil z návrhu smlouvy vypustit bod 3.3 v čl. III. a doplnit do čl. V. bod 4.5 ve znění: „*Smluvní strany se zavazují, že poté, co bude vypracována projektová dokumentace ke stavebnímu řízení stavby komunikace, resp. tedy před zahájením stavebního řízení, upraví bližší podmínky a podrobnosti realizace tohoto článku samostatnou smlouvou.*“

M. j. vedoucí právního odboru informoval, že předložený návrh smlouvy není smlouvou realizační, ale smlouvou o spolupráci, bez níž by nebylo možné dosáhnout ze strany investora změny ÚPn.

V další rozpravě diskutovali zastupitelé Drhová, Mucala, Hrdlička a reagovali místostarosta Zeman a pan starosta, který zdůraznil, že až na základě této smlouvy vznikne záměr, k němuž může městská část vydat souhlas se žádostí investora o změnu ÚPn a který může být předmětem posouzení orgánů státní správy (životní prostředí, doprava atd.).

Po rozpravě bylo hlasováno o protinávvrhu usnesení zastupitele Hrdličky.

Hlasování č. 15 - pro: 11, proti: 1, zdržel se: 21
Návrh nebyl přijat.

Hlasování o původně navrženém usnesení.

Hlasování č. 16 - pro: 23, proti: 1, zdržel se: 9
Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0143/2020

9. Vyslovení souhlasu se vznikem pracovněprávního vztahu mezi městskou částí Praha 13 a členy Zastupitelstva městské části Praha 13

Vypracoval: Bc. Eliška Zemanová, vedoucí oddělení personálního a platového
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

Zastupitelé Koudelka a Kopetzký nahlásili střet zájmů.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 17 - pro: 28, proti: 0, zdržel se: 2
Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0144/2020

10. Prodej nebytové jednotky vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích podle seznamu NJ č. 14

Vypracoval: Mgr. Iva Mesterová, vedoucí oddělení majetkového
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Petr Zeman, místostarosta

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 18 - pro: 29, proti: 0, zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0145/2020

11. Vykoupení pozemků v k.ú. Stodůlky zastavěných stavbami a komunikacemi v majetku MČ Praha 13

Vypracoval: Ing. Naděžda Javorská, oddělení majetku
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Petr Zeman, místostarosta

Dotazy a připomínky:

Na dotaz zastupitele Hrdličky odpověděl pan starosta. Při procesu vykupování pozemků probíhají náročná jednání s vlastníky.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 19 - pro: 29, proti: 0, zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0146/2020

12. Technická zhodnocení nemovitého majetku - budov a nové stavby v areálech škol - předávací protokoly

Vypracoval: Olga Faltejsková, vedoucí oddělení hospodaření školství
Předkládá: Rada MČ Praha 13, RNDr. Marcela Plesníková, místostarostka

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 20 - pro: 28, proti: 0, zdržel se: 1
Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0147/2020

13. Zpráva o plnění usnesení ZMČ Praha 13

Vypracoval: Jana Krákorová, odborný pracovník - sekretariát
Předkládá: Ivana Todlová, předsedkyně kontrolního výboru

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 21 - pro: 30, proti: 0, zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

USNESENÍ č. UZ 0148/2020

14. Dotazy a interpelace

Zastupitel Ryant tlumočil dotaz občanky městské části na sekání trávy, zda je možné vydat k četnosti sekání metodické doporučení.

Odpověděl pan starosta, že sekání trávy na pozemcích ve vlastnictví MČ probíhá na základě metodického doporučení MHMP, názory občanů na četnost sekání se liší. Doplnila jej vedoucí odboru životního prostředí, že na webových stránkách MČ byla zveřejněna informace o stanoveném počtu sečení trávy během roku, dále zdůraznila, že sečení trávy ovlivňuje různorodý charakter počasí.

Zastupitel Hrdlička informoval o své žádosti dle zákona 106, o svobodném přístupu k informacím, o informaci o četnosti návštěv webové stránky městské části. Vyjádřil nesouhlas s reakcí krizového štábu MČ Praha 13 na jeho žádost.

Odpověděl místostarosta Zeman, že uvedená žádost podaná v době nouzového stavu byla vzhledem k okolnostem považována za nemístnou.

Interpelace zastupitele Koláře na starostu Vodrážku a místostarostku Plesníkovou

Odbor životního prostředí tvrdí, že sekat se mělo začít koncem dubna s tím, že celkem se bude sekat 4-5x do roka. Minimálně takto to bylo prezentováno na facebookových stránkách Šťastná Třináctka. To ale naprosto neodpovídá zkušenosti lidí. Namátkou ze sociálních sítí a zpráv od občanů:

„Malá Ohrada v květnu 2x sekáno stejné místo.“

„Bellušova naproti DDM – v průběhu 3 týdnů v dubnu na totéž místo vyjeli 4x.“

„Bellušova a vnitřní rondel letos určitě již 3x.“

„Ve vnitrobloku Bellušova teď v červnu se sekalo minulý týden ve čtvrtek 4. 6. a dneska opět. Trávník má tak max. 3 cm momentálně.“

„Fantova minimálně už 2x.“

„Park central Lužiny – a seká se snad každý týden, tam je ta země tak vyschlá až popraskaná.“

„Ulice Neustupného – Mohu potvrdit, že jednou za +- 10 dní se tráva seká pravidelně.“

Na straně druhé jsou ohlasy občanů, že se v jejich okolí neseká vůbec:

„Okolí paneláku ulice Bronzová se seká, až když přes to pomalu není vidět.“

„Úplně zarostlá Panská zahrady a stejně to vypadá všude okolo.“

„U nás před domem je tráva zarostlá plevelem, plná psích exkrementů a nechci vědět, co tam může být klíšťat.“

„U nás to teda už ani neroste, jak je to vysoko. Ani si nevzpomínám, že by tu letos někdo byl.“

S těmito informacemi od občanů to pro mě už není problém toho, jestli se seče často nebo naopak málo a jestli moc u země nebo až moc vysoko. Jedná se evidentně o problém špatného plánování seče, nedostatečné kontroly plnění smluv a chybějící selský rozum. Samotné doporučení zahradnickým firmám, jak často mají sekat, totiž nestačí. Proto by mě zajímalo, jak se radnice k tomuto problému postaví a jestli dojde k revizi současných smluv týkající se sekání trávníků tak, aby se všude sekalo rovnoměrně v průběhu roku a zároveň nedocházelo k likvidaci trávníku.

Odpověděl pan starosta, že seč a její kontrola probíhá výhradně na pozemcích, které jsou ve správě městské části, nikoli na cizích pozemcích (soukromé vlastnictví, správa TSK atd.). Při posuzování stížnosti je nutné znát umístění, případně číslo pozemku (stačí i evidenční číslo blízké stavby). Požádal vedoucí odboru životního prostředí o zaslání zastupiteli Kolářovi písemné informace o kontrolách sečených pozemků.

Interpelace zastupitele Mucaly na starostu

Jak konkrétně by sdělení číselně vyjádřené návštěvnosti webu MČ mohlo destabilizovat chod úřadu? Vyjmenujte prosím jednotlivé procesy, které by se mohly zhroutit.

Interpelace zastupitele Hrdličky na pana starostu

Jaká ponaučení pro samosprávu a pro chod úřadu nám pandemie a karanténní režim přinesl? Jaká opatření jsme udělali pro případnou druhou vlnu? Materiálně i procesně. Jaké hlavní dopady na rozpočet/rozpočtová opatření můžeme očekávat?

Bude odpovězeno písemně.

Interpelace zastupitelky Drhové na radu MČ, pana starostu

Dle materiálu k rozpočtovým změnám za 1. pol. 2020 MČ realizuje několik projektů s podporou Evropských fondů.

1. Budou předloženy výsledky projektu „Cesta k dalšímu rozvoji MČ Praha 13“, který končí v srpnu 2020, k projednání či informaci na zastupitelstvu?
2. Budou zastupitelé a veřejnost zapojeni do projektu „Plán udržitelné městské mobility MČ Praha 13?“ Jakým způsobem? Žádám o poskytnutí informace na zářijovém zastupitelstvu.

Bude odpovězeno písemně.

Interpelace zastupitelky Drhové na pana starostu

- 1) Jaké jsou aktuální možnosti MČ ovlivnit zachování parkovacích míst pro stávající rezidenty ul. Husníková a okolí?
- 2) Je reálné v souvislosti s plánovanou výstavbou domu Nad Jezerem zajistit rezidentům dostupné parkování?
- 3) Jak se promítlo stanovisko MČ ze dne 7.10.2019 k bytovému domu Nad Jezerem do výsledků územního řízení?

Bude odpovězeno písemně.

Zastupitel Kopetzky se dotázal na původ dezinfekce, kterou městská část distribuovala. Odpověděl pan starosta, že jsme ji obdrželi jak z magistrátu, tak od soukromých zdrojů.

Interpelace zastupitele Koláře na radního Drábka

Z podkladové zprávy pro Národní cenu společenské zodpovědnosti „Principy trvale udržitelného přístupu k ŽP jsou uplatňovány v rámci chodu celého úřadu. Je snaha o minimalizaci využívání tištěných dokumentů (úřad 4.0) a o maximální využívání elektronických a digitálních technologií.“

Jak je tedy možné, že zastupitelé sice dostávají materiály v elektronické podobě, ale jedná se o skeny vytisknutých materiálů (tedy elektronicky nečitelné)?

Bude odpovězeno písemně.

Občan městské části přednesl své připomínky.

15. Různé

Zastupitel Bobysud poděkoval všem dobrovolnicím a dobrovolníkům, kteří pomáhali při šití a distribuci roušek, dezinfekce a potravinové pomoci.

Občan městské části pan Baláš přednesl otázky ohledně domu seniorů, na které reagoval pan starosta.

Materiály k informaci

- Informační zpráva pro zastupitele MČ Praha 13 k epidemii SARS-CoV-2
- Výroční zpráva o činnosti Střediska sociálních služeb Prahy 13 za rok 2019

Konec jednání: 13.45 hodin

Zápis vyhotovil: Organizačně-administrativní oddělení

Ověřil:

Zbyněk Pastrňák v. r.

Ing. Josef Zobal v. r.

Ing. David Vodrážka v. r.

starosta

Příloha č. 1: přijatá usnesení z 9. zasedání ZMČ č. UZ 0136/2020 – UZ 0148/2020 včetně příloh k usnesením č. UZ 0145/2020 a UZ 0146/2020.

Příloha č. 2: protokol o hlasování
(uložen u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení)

Příloha č. 3: prezenční listina
(uložena u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení)