



M ě s t s k á č á s t P r a h a 1 3

Zastupitelstvo městské části

Zápis

z 18. zasedání zastupitelstva MČ konaného dne 05.02.2014

od 10.00 hodin v zasedací síni radnice MČ Praha 13

Zvukový záznam průběhu jednání je uložen v oddělení organizačně-administrativním.

Zasedání v 10.00 hodin zahájil a vedl pan starosta, který v úvodu uvítal všechny členy zastupitelstva, hosty a pracovníky Úřadu MČ Praha 13.

Na začátku jednání bylo přítomno 34 členů a zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné ve smyslu § 62 zákona o hl.m.Praze.

Přítomni :

dle prezenční listiny, která je uložena u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Soňa Dóžová
Ing. Jiří Neckář

Hlasování č. 1 : pro: 33 , proti: 0 , zdržel se: 0

Návrhový výbor:

Věra Herzánová
RNDr. Marcela Plesníková
Mgr. Antonín Krejčík

Hlasování č. 2: pro: 30 , proti: 0 , zdržel se: 2

Před schválením programu požádal p. starosta přítomné o uctění památky minutou ticha za zesnulého pana Jaromíra Sadílka, významného občana městské části.

Program

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Volba přisedící Obvodního soudu pro Prahu 5 | BJ
1218/2013 |
| 2. Rozpočtové změny za měsíc prosinec 2013 | BJ
0365/2014 |
| 3. Rozpočet MČ Praha 13 na rok 2014 (rozpočet hlavní činnosti, finanční plán zdaňované činnosti včetně správcovských firem, rozpočty příspěvkových organizací: ZŠ, MŠ, DDM, Rekreační objekt Kozel a rozpočet Střediska sociálních služeb) | BJ
0328/2014 |
| 4. Rozpočtový výhled MČ Praha 13 na roky 2015 - 2019 | BJ
0370/2014 |
| 5. Informace o výsledku zhodnocení volných peněžních prostředků MČ Praha 13 | BJ
0397/2014 |
| 6. Uvolnění finančních prostředků na opravu podlahové stěrky v podzemních garážích výškového bytového domu Petržilkova v Praze 5, Stodůlkách | BJ
0399/2014 |
| 7. Stavba víceúčelového hřiště - předávací protokol | BJ
0367/2014 |
| 8. Výsledky 10. výzvy OPPK - Dva investiční záměry OŽP - schválené projektové žádosti OPPK – revitalizace vnitrobloku a veřejných prostranství | BJ
0341/2014 |
| 9. Investiční záměr OŽP – příprava žádosti do OPŽP – Projekt rekonstrukce dětského hřiště v ulici Petržilkova | BJ
0359/2014 |
| 10. Projektový záměr v rámci 13. výzvy Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost– Mobilní aplikace Praha 13 | BJ
0395/2014 |

- | | |
|---|-----------------|
| 11. Prodej pozemku parc.č. 2202/8 v k.ú. Stodůlky | BJ
0396/2014 |
| 12. Úplatné postoupení pohledávky vzniklé neplacením nájemného a služeb | BJ
0393/2014 |
| 13. Předávací protokol - svěření majetku příspěvkové organizaci | BJ
0368/2014 |
| 14. Zpráva o plnění usnesení ZMČ Praha 13 | BJ
0334/2014 |
| 15. Návrh na změnu výše měsíčních odměn za výkon funkce neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 13 | BJ
0398/2014 |
| 16. Dotazy a interpelace | |
| 17. Různé | |

P. starosta navrhl stažení bodu č. 4 - *Rozpočtový výhled MČ Praha 13 na roky 2015 – 2019*.
P. Šeferna požádal, aby bod č. 12 – (*Stavba víceúčelového hřiště - předávací protokol*) a bod č. 9 – (*Výsledky 10. výzvy OPPK - Dva investiční záměry OŽP - schválené projektové žádosti OPPK – revitalizace vnitrobloku a veřejných prostranství*) byly projednány následně za bodem č. 6 – (*Uvolnění finančních prostředků na opravu podlahové stěrky v podzemních garážích výškového bytového domu Petržilkova v Praze 5, Stodůlkách*).

O takto navrženém a upraveném programu bylo hlasováno.

Hlasování č. 3: pro: 25 , proti: 0 , zdržel se: 7

Jednání

1. Volba přísedící Obvodního soudu pro Prahu 5

Vypracoval: Mgr. Jana Dvořáková, vedoucí odboru občansko-správního

Předkládá: Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 4 - pro: 33, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0335/2014

2. Rozpočtové změny za měsíc prosinec 2013

Vypracoval: Ing. Martina Švorcová, odborný pracovník, Ing. Tomáš Pekař, odborný pracovník, Ing. Světlá Džmuráňová, vedoucí oddělení plánu a rozpočtu
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. D. Vodrážka, starosta MČ Praha 13

Dotazy a připomínky:

p. Šeferna uvedl, že klub TOP 09 kritizuje příliš rozsáhlé pravomoci rady týkající se rozpočtových změn, zejména nakládání s finančními prostředky z prodeje technologických celků.

J. Zeman se dotázal, zda v rozpočtovém opatření č. 8048 v odstavci 1) nemá být uvedeno *neziskových organizací* místo *ziskových*.

Vedoucí EKO p. Mareš odpověděl, že tato formulace dodržuje dikci Magistrátu.

Pí Drhová se připojila k příspěvku p. Šeferny, zejména ke způsobu nakládání s finančními prostředky z prodeje technologických celků. Dále se dotázala k RO č. 176 na důvod zadání vypracování závěrečné zprávy ke kompletní administraci procesu čerpání dotace z OŽPP externím dodavatelům.

Odpověděl p. starosta (doplnila jej vedoucí OMBAI), že využití služeb externích firem se osvědčilo zejména z hlediska jejich odbornosti při zpracování žádostí o dotace z EU.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 5 - pro: 22, proti: 8, zdržel se: 4

USNESENÍ č. UZ 0336/2014

3. Rozpočet MČ Praha 13 na rok 2014 (rozpočet hlavní činnosti, finanční plán zdaňované činnosti včetně správcovských firem, rozpočty příspěvkových organizací: ZŠ, MŠ, DDM, Rekreační objekt Kozel a rozpočet Střediska sociálních služeb)

Vypracoval: Ing. Tomáš Pekař, odborný pracovník, Ing. Martina Švorcová, odborný pracovník, Ing. Světlá Džmuráňová, vedoucí oddělení plánu a rozpočtu, Ing. Kamila Nátrová, vedoucí oddělení zdaňované činnosti
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. D. Vodrážka, starosta MČ Prahy 13

Materiál uvedl p. starosta.

Dotazy a připomínky:

pí Sedláčková požádala o doslovný záznam svého příspěvku.

„Takže z celkových našich výdajů plánovaných na tento rok procentuálně největší kapitola je školství a sport, tak to asi je relativně v pořádku, nicméně velmi třeba výraznou kapitolou je kultura a už tolik zmiňovaná položka televize, STOPu a podobně a Mlejn. Proti kultuře bysme také jistě nic neměli, nicméně tahleta kultura vlastně představuje naprosto pasivní kulturu. Dneska, když si všichni stěžují na to, že nikdo, už děti se nehýbají a nechodí ven a podobně, tak my vlastně tuhle kulturu podporujeme tím, že vydáváme časopis, kde poskytujeme nějaké informace, ale ty můžou být i na webu a vysíláme televizní vysílání, to znamená, že chceme, aby někdo seděl u televize a pasivně na ni koukal, místo abysme třeba v rámci tohoto rozpočtu podpořili nějakou živou kulturu nebo konání nějakých akcí tady a podobně. Pak naopak proti tomu vydáváme třeba jenom 0,56 % z toho objemu na bezpečnost, 0,96 na hospodářství a podobně a v podstatě kapitola, která je v tomhle okamžiku taková jako nejméně uchopitelná, je kapitola, která je, nebo teda součást kapitoly vnitřní správa, a to je kancelář starosty, tedy výdaje konkrétně vaší kanceláře, na kterých je plánováno 6,6 miliónů korun, ale v podstatě na takový naprostý pelmel události, že mám pocit, že se na mě určitě nebudete zlobit, když navrhu, aby se z této kapitoly odebralo 3,5 miliónu a přesunulo se, rozdělilo se do následujících kapitol. 0,5 miliónu na rozvoj obce, 0,5 miliónu do městské infrastruktury, 0,5 miliónu na dopravu, 1,5 miliónu do kapitoly zdravotnictví a sociální věci a 0,5 miliónu do kapitoly bezpečnost a aby se prostě posílily aktivity v těchto kapitolách z těchto zdrojů, protože ty kapitoly, o kterých jsme mluvili, se pohybují prostě na úrovni ani ne procenta nebo maximálně do dvou procent toho celkového objemu a přitom jsou to věci, které ze zákona, abych řekla z prosté logiky jsou věci, které má především zajišťovat obec pro své občany. Jako, nezlobte se na mě, ale sezení u televize to určitě není. Takže dávám návrhové komisi protinávrh usnesení na tyto změny. Děkuji“

J. Zeman přednesl své připomínky k navrženému rozpočtu. Závěrem příspěvku podal návrh na úpravu usnesení:

Na vrub neinvestiční rezervy zvýšit neinvestiční příspěvek na úroveň schváleného rozpočtu MČ Praha 13, t.j. o 304.600 Kč u SSS, o 162.200 Kč u sociální péče, o 6.015.700 Kč ZŠ a MŠ, o 1.500.000 Kč odboru životního prostředí.

Pí Helikarová požádala o doslovný přepis svého návrhu na změnu usnesení a jeho zdůvodnění:

„Návrh rozpočtu městské části je podle našeho názoru problematický z několika důvodů a nejvýznamnější důvod je ten, že součástí dokumentace rozpočtu nejsou investice hrazené z prodeje majetku městské části, a to přesto, že občané podle zákona mají mít možnost předem se seznámit s úplným návrhem rozpočtu a vyjádřit se k němu. V naší městské části je praktikován postup, kdy část hospodaření velké investice je předem vyjmuta z tohoto režimu a před občany je skrytá. Zastupitelé jednají jen o předběžně odhadnutých výdajích na akce, a to podle dokumentů, které nejsou veřejnosti dostupné. Rozhodování o uvolňování peněz na velké investice je potom v kompetenci rady. U některých takových rozhodnutí by se s vysokou pravděpodobností ušetřily peníze městské části, pokud by ta rozhodnutí byla v kompetenci zastupitelstva městské části. Jako příklad, který potvrdil toto naše stanovisko během roku 2013, chci uvést rekonstrukci objektu mateřské školy Husníkova, kde zastupitelstvo městské části v roce 2012 schválilo projekt investiční záměr rekonstrukce mateřské školy Husníkova a uvolnění necelých 52 miliónů korun na rekonstrukci mateřské školy. Byla tady k tomu velká diskuse, určitý záznam je i v zápisu

z jednání zastupitelstva a ta diskuse se v žádném případě netočila kolem toho, zda potřebujeme mateřskou školu, na tom se všichni zastupitelé shodli, že zvýšit kapacitu mateřských škol rozhodně potřebujeme a že chceme podpořit zvýšení kapacity, ale vedla se tady diskuse velice živá o nákladech na tuto rekonstrukci. A těch 52 miliónů korun, které se uvolnily tímto rozhodnutím bylo považováno za velice vysokou částku, za vysoké náklady a zastupitelé tady byli přesvědčováni o tom, že je to maximální částka a že během výběrového řízení se může stát, že je velmi pravděpodobné, že potenciální dodavatelé nabídnou nižší cenu, že tedy ušetříme a že si nemusíme s těmi náklady dělat starosti. Zastupitelstvo tedy schválilo tuto částku, my jsme nehlasovali pro, a co se dělo dál. Proběhlo výběrové řízení, v tom výběrovém řízení skutečně jeden dodavatel nabídl podstatně nižší částku zhruba o 6 nebo více než o 6 miliónů korun nižší cenu, což by bylo v pořádku a bylo by to fajn. Ale vzápětí rada městské části uvolnila ve své kompetenci celých 52 miliónů korun, přesto, že ta nejlepší vybraná nabídka byla na podstatně nižší částku a nedosti na tom, dalšími několika rozpočtovými opatřeními v kompetenci rady městské části se náklady na tuto zakázku zvýšily o dalších takřka 8 miliónů korun. Z toho část prošla následně zastupitelstvem, to je pravda, ale celé toto zvýšení o takřka 8 miliónů korun bylo na položky, které už byly popsány v tom původním materiálu, kdy jsme byli ujišťováni, že původních 52 miliónů je zcela dostatečná částka. Jaké odůvodnění obsahovala ta rozpočtová opatření na zvýšení nákladů na tuto akci, tak uvedu příklad odůvodnění jednoho rozpočtového opatření. Přesun se provádí z důvodu toho, že dosavadní fakturace za stravovací technologie pro školní kuchyni byla pouze dílčí a tudíž je nutné rozpočet upravit na částku, kterou bude tato dodávka skutečně představovat. Takže zdůvodnění proč zaplatí městská část ze svých peněz více vyplývá z toho, že prostě dodavatel nám fakturoval mnohem více peněz. Jestliže tady pan Jan Zeman kritizuje, a právem, to, že rozpočet například pro školy je nižší než by mohl být, že školy by si zasloužily více prostředků. Tak k tomu mohu poznamenat, kdyby se náklady na tuto akci nezvýšily o 8 miliónů korun, tak ty peníze se použily například na odměny pro učitele, tak při současném počtu pedagogů v Praze 13 včetně Řeporyj, by každý učitel základní a mateřské školy mohl dostat v roce 2013 odměnu 14.200 Kč, například. Nebo i jiným způsobem by se tyto peníze mohly použít. Proto my trváme na tom, že změny rozpočtu mají být omezené, respektive, že investice mají být zahrnuté v rozpočtu a pokud tam nejsou, tak každá velká změna rozpočtu má procházet zastupitelstvem. Další významnou vadou rozpočtu je fakt, že na financování běžného provozu se má použít téměř 65 miliónů korun ze zdaňované činnosti a zároveň zisk zdaňované činnosti bude pravděpodobně 15 miliónů korun. Tam je tedy mínus 50 miliónů, není perspektiva, že tyto výnosy by se do budoucnosti zvýšily, to znamená, že se teď likvidují na financování běžného provozu, likvidují rezervy, které už nikdy v budoucnu nebudou doplněny. To jsou dvě naše vážné připomínky a pak v tom rozpočtu jsou některé dílčí, dejme tomu otazníky, například v kapitole místní správa je rozpočtováno 1,6 miliónu korun na dálkový přístup do katastru nemovitostí a spoluúčast projektu evropské unie. Přitom dálkový přístup do katastru nemovitostí je pro územní samosprávu zdarma. Takže tuto položku můžeme asi v klidu ve výši 1,6 miliónu, v klidu ji můžeme vypustit, protože dálkový přístup prostě platit nebudeme. Je tam spousta dalších bodů, o kterých bychom mohli diskutovat. Co považuji skutečně za nemravné, je to, že rostou, prudce rostou výdaje na publicitu a zároveň klesají výdaje na sociální a zdravotní oblast. Ještě přednesu návrh změny usnesení, který se v podstatě neliší od návrhu, který jsme předkládali v loňském roce, a ten zní:

„Navržený text bodu III. vypustit a nahradit textem:

III. a. Zastupitelstvo pověřuje Radu městské části Praha 13 provádět rozpočtové změny formou rozpočtových opatření v roce 2014 do výše 5 mil. Kč příjmů nebo výdajů v jednotlivých případech. Schválení rozpočtových opatření přesahujících 5 mil. Kč příjmů nebo výdajů je vyhrazeno zastupitelstvu s tím, že návrh rozpočtového opatření včetně podrobného odůvodnění musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů přede dnem jeho projednání v zastupitelstvu na úřední desce a v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.

III. b. Zastupitelstvo pověřuje Radu městské části Praha 13 provádět rozpočtové změny formou rozpočtových opatření v případě transferů ze státního rozpočtu, ze státních fondů, z rozpočtu Hlavního města Prahy a z jiných zdrojů bez omezení.“

To je vše, děkuji.

V následující rozpravě zastupitelé J. Zeman, Lerch, Helikarová, Lapáček, Dóžová, Šeferna, Vítková, Praus, Gregar, Chudoba, Pastrňák diskutovali k některým kapitolám rozpočtu, k nimž vznesli své připomínky.

Na základě připomínky p. Šeferny k výši výdajů a příjmů kapitoly týkající se časopisu STOP požádal p. starosta vedoucího EKO ve spolupráci s vedoucím tiskového oddělení o vypracování přehledu financování.

P. Gregar ve svém příspěvku navrhl snížení částky z kapitoly kanceláře starosty určené na posudky a konzultační a poradenské a právní služby o 5 milionů Kč a jejich převod do neinvestiční rezervy. Dále doporučil, aby rada předložila ZMČ kompletní přehled investičních akcí za roky 2010 – 2014 včetně vyhodnocení jednotlivých akcí z pohledu jejich účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti.

Reagoval p. starosta, uvedl, že objem financí určených na studie a analýzy slouží v rámci kanceláře starosty i zástupcům starosty pro jejich projekty. Řada studií byla vypracována na základě požadavku HMP, dále pro účely obdržení dotací z fondů EU, pro potřeby parkování na území MČ, vybudování dopravního hřiště, revitalizaci zeleně, rekonstrukci zimního stadionu a řadu dalších akcí.

P. Lapáček se připojil k návrhu p. Gregara a požádal o předložení seznamu všech investičních akcí za volební období na příštím zasedání ZMČ.

P. starosta požádal pí tajemnici o zajištění vypracování seznamu a jeho předložení v dostatečném časovém předstihu.

V následující rozpravě, do které se zapojili zastupitelé Chudoba, J. Zeman, Lerch, Helikarová, Drhová, Vítková, Šeferna, Sedláčková, proběhla diskuse o výši navrhovaného rozpočtu, možnostech snížení výdajů z vlastní hospodářské činnosti atd.

Na připomínky reagovali p. starosta, ZS Mareček a vedoucí EKO p. Mareš.

Z rozpravy vyplynuly návrhy usnesení:

1) Návrh p. Chudoby:

I. schvaluje návrh rozpočtu MČ P 13 na rok 2014 v I. variantě z 9.7.2013, která byla předložena vedení radnice, ve výši 314,1 mil. Kč.

Tzn. ponížit o návrh jednotlivých odborů, které jsou uvedeny v rozpisu vč. požadavků na navýšení rozpočtu ze dne 20.8.2013

(podrobně rozepsáno v příložené tabulce zaslané Ing. J. Marešem, ved. ekonomického odboru MČ P13).

6.2.2013 schválen Rozpočtový výhled MČ Praha 13 na roky 2014 – 2018

6.2.2013 pro rok 2014 platil objemový ukazatel příjmů a výdajů ve výši 313,1 mil

9.7.2013 I. varianta návrhu rozpočtu předložena vedení radnice s výší výdajů 314,1 mil. Kč, rozdíl 1 mil. Kč v OKT, odd. personální a platové

15.7.2013 vedení radnice rozhodlo o rozpisu návrhu rozpočtu na odbory s výší výdajů 314,1 mil Kč, struktura rozepsaného dokumentu odpovídala z 99,68 % zastupitelstvem schválenému dokumentu

20.8.2013 z odborů se vrátil rozpis včetně požadavku na navýšení rozpočtu o 13,1 mil. Kč z toho

OKS (digitalizace TV)	1,6 mil. Kč
OKT, odd. personální a platové (odstupné pro odcházející členy ZMČ)	0,3 mil. Kč
OŽP (nově převzaté plochy od MHMP)	0,5 mil. Kč
OHS (skartace, výtahy, úklid radnice, likvidace odpadu)	0,5 mil. Kč
OMBAI (kamery, pronájmy pozemků, údržba a osvětlení parkovacích ramp vč. ostat. majetku)	8,6 mil. Kč
OŠ (správa školských objektů)	1,6 mil. Kč
SUMA	13,1 mil. Kč

Hlasování č. 6 - pro: 13, proti: 15, zdržel se: 5
Návrh nebyl přijat.

2) Návrh p. Gregara:

- snížení částky z ORJ 933 o 5 milionů Kč a jejich převod do neinvestiční rezervy
- ukládá RMČ předložit kompletní přehled investičních akcí za roky 2010 – 2014 včetně vyhodnocení jednotlivých akcí z pohledu jejich účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti.

Hlasování č. 7 - pro: 11, proti: 13, zdržel se: 9
Návrh nebyl přijat.

3) Návrh pí Helikarové:

„Navržený text bodu III. Vypustit a nahradit textem:

III.a. Pověřuje Radu městské části Praha 13 provádět rozpočtové změny formou rozpočtových opatření v roce 2014 do výše 5 mil. Kč příjmů nebo výdajů v jednotlivých případech. Schválení rozpočtových opatření přesahujících 5 mil. Kč příjmů nebo výdajů je vyhrazeno zastupitelstvu s tím, že návrh rozpočtového opatření včetně podrobného odůvodnění musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů přede dnem jeho projednání v zastupitelstvu na úřední desce a v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup.

III.b. Pověřuje Radu městské části Praha 13 provádět rozpočtové změny formou rozpočtových opatření v případě transferů ze státního rozpočtu, ze státních fondů, z rozpočtu Hlavního města Prahy a z jiných zdrojů bez omezení.“

Hlasování č. 8 - pro: 13, proti: 15, zdržel se: 6
Návrh nebyl přijat.

4) Návrh J. Zemana:

Na vrub neinvestiční rezervy zvýšit neinvestiční příspěvek na úroveň schváleného rozpočtu MČ Praha 13, t.j. o 304.600 Kč u SSS, o 162.200 Kč u sociální péče, o 6.015.700 Kč ZŠ a MŠ, o 1.500.000 Kč odboru životního prostředí.

P. starosta tlumočil žádost J. Zemana o stažení svého návrhu a přednesl svůj návrh usnesení:

ukládá radě

- a) dorovnat neinvestiční příspěvek MČ Praha 13 Středisku sociálních služeb do výše objemu rozpočtu na rok 2013*
- b) dorovnat rozpočet odboru sociální péče a zdravotnictví na úroveň roku 2013*
- c) nalézt zdroje na dorovnání neinvestičních výdajů v oblasti školství a v oblasti životního prostředí*

Hlasování č. 9 - pro: 21, proti: 0, zdržel se: 4

5) Návrh pí Sedláčkové:

Schvaluje přesun finančních prostředků v rámci jednotlivých kapitol rozpočtu takto: snižuje rozpočet kapitoly 9 Vnitřní správa – položka kancelář starosty o 3,5 mil. Kč

a zvyšuje rozpočet

kapitoly 01 – Rozvoj obce o 0,5 mil. Kč

kapitoly 02 - Městská infrastruktura o 0,5 mil. Kč

kapitoly 03 – Doprava – o 0,5 mil. Kč

kapitoly 05 – Zdravotní a sociální věci o 1,5 mil. Kč

kapitoly 07 – Bezpečnost o 0,5 mil. Kč

Hlasování č. 10 - pro: 10, proti: 13, zdržel se: 9

Návrh nebyl přijat.

6) Hlasování o navrženém usnesení předloženém radou:

Hlasování č. 11 - pro: 21, proti: 12, zdržel se: 1

USNESENÍ č. UZ 0337/2014

4. Rozpočtový výhled MČ Praha 13 na roky 2015 - 2019

Vypracoval: Ing. Martina Švorcová, odborný pracovník, Ing. Tomáš Pekař, odborný pracovník, Ing. Světlá Džmuráňová, vedoucí oddělení plánu a rozpočtu
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. D. Vodrážka, starosta MČ Prahy 13

Materiál byl stažen z projednávání.

5. Informace o výsledku zhodnocení volných peněžních prostředků MČ Praha 13

Vypracoval: Ing. Jaroslav Mareš, vedoucí odboru ekonomického
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta MČ Praha 13

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 12 - pro: 31, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0338/2014

6. Uvolnění finančních prostředků na opravu podlahové stěrky v podzemních garážích výškového bytového domu Petržílkova v Praze 5, Stodůlkách

Vypracoval: Mgr. Hana Newton, odborný pracovník
Předkládá: Rada MČ Praha 13, David Zelený, zástupce starosty

Materiál uvedl ZS Zelený.
Dotazy a připomínky:

p. Lapáček přednesl výhradu k tzv. pozastávce ve výši Kč 17.444.262,70 a dotázal se, zda tato částka byla zhodnocována a jak bylo se zhodnocením naloženo.
ZS Zelený přislíbil tuto informaci p. Lapáčkovi předat.

J. Zeman postrádal v důvodové zprávě podrobnější informace k výši uvolňovaných finančních prostředků z pozastávky.
Vedoucí OLP p. Prošek vysvětlil, že se jedná o druhý případ uvolnění finančních prostředků dle Dohody o vypořádání.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 13 - pro: 20, proti: 0, zdržel se: 8

USNESENÍ č. UZ 0339/2014

7. Stavba víceúčelového hřiště - předávací protokol – (původní materiál č. 12)

Vypracoval: Olga Faltejsková, vedoucí oddělení hospodaření školství
Předkládá: Rada MČ Praha 13, David Zelený, zástupce starosty

Dotazy a připomínky:

p. Šeferna vysvětlil důvody své žádosti o změnu zařazení tohoto a následujícího bodu v navrženém programu, neboť se týkají rekonstrukcí dětských hřišť a vynaložených finančních prostředků.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 14 - pro: 29, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0340/2014

8. Výsledky 10. výzvy OPPK - Dva investiční záměry OŽP - schválené projektové žádosti OPPK – revitalizace vnitrobloku a veřejných prostranství – (původní materiál č. 9)

Vypracoval: Bc. Martin Šmíd, vedoucí oddělení e-Governmentu a fondů EU, Ing. Dana Céová, vedoucí oddělení správy životního prostředí
Předkládá: Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky:

p. Praus připomněl, že materiál byl projednáván ve výboru pro evropské fondy a ve finančním výboru. Uvedl, že klub TOP 09 uvedený záměr podporuje, ale nesouhlasí s jeho dofinancováním ze zdrojů MČ, neboť dle sdělení Magistrátu lze záměr financovat nižší částkou. V tomto smyslu předal návrh usnesení návrhovému výboru.

P. starosta uvedl, že podmínkou obdržení dotace je dofinancování ze zdrojů MČ. Finanční prostředky na tuto akci v rozpočtu nejsou vyčleněny a je nutné, aby došlo k úspoře na jiných investičních akcích.

Vedoucí OŽP pí Gilíková sdělila, že částky vycházejí z projektu a výsledná cena bude známa až po výběrovém řízení.

Pí Drhová se vyjádřila ke skutečnosti, že projekty nebyly ze strany Magistrátu podpořeny v požadované výši a tudíž je nutná finanční spoluúcast městské části. Podpořila návrh p. Prause a doporučila nalézt v projektu úspory.

Pí Helikarová doporučila doplnit do usnesení, z jaké položky budou náklady financovány.

P. starosta navrhl doplnit usnesení textem - ... *v případě úspor z jiných projektů.*

Do další diskuse k vzneseným připomínkám se zapojili zastupitelé Pastrňák, Šeferna, Drhová, Sedláčková, Chudoba, Lapáček.

Po ukončení diskuse bylo hlasováno o předložených návrzích usnesení:

1) Návrh p. Prause:

schvaluje v plném rozsahu realizaci dvou projektů OŽP, financovaných z fondu OPPK(...). Nesouhlasí s jejich dofinancováním ze zdrojů MČ Praha 13.

Hlasování č. 15 - pro: 12, proti: 18, zdržel se: 3

Návrh nebyl přijat.

2) Návrh p. starosty:

doplnit v závěru věty o: ... v případě úspor z jiných projektů.

Hlasování č. 16 - pro: 21, proti: 0, zdržel se: 11

USNESENÍ č. UZ 0341/2014

9. Investiční záměr OŽP – příprava žádosti do OPŽP – Projekt rekonstrukce dětského hřiště v ulici Petržilkova – (původní materiál č. 7)

Vypracoval: Ing. Dana Céová, vedoucí oddělení správy životního prostředí, Ing. Libor Hakl, koordinátor fondů EU

Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky:

pí Dóžová vyjádřila svůj souhlas s budováním a rekonstrukcemi dětských hřišť, ale v předloženém materiálu postrádala podrobnější legendu.

Reagoval p. starosta, že všechny dokumenty jsou k nahlédnutí na odboru životního prostředí.

Pí Sedláčková navrhla z předloženého usnesení vypustit v bodě II. text - + *případné neuznatelné výdaje*.

K tomuto návrhu se rozvinula diskuse, do které se zapojili zastupitelé Lerch, Drhová, Sedláčková, Chudoba.

1) Hlasování o protinávrhu pí Sedláčkové:

II. schvaluje

poskytnutí 7,5 % podílu způsobilých výdajů projektu z rozpočtu městské části, tj. cca 375 tis. Kč (vypustit text: případné neuznatelné výdaje)

Hlasování č. 17 - pro: 12, proti: 18, zdržel se: 3
Návrh nebyl přijat.

2) Hlasování o původně navrženém usnesení:

Hlasování č. 18 - pro: 20, proti: 0, zdržel se: 13

USNESENÍ č. UZ 0342/2014

10. Projektový záměr v rámci 13. výzvy Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost– Mobilní aplikace Praha 13 – (původní materiál č. 8)

Vypracoval: Bc. Martin Šmíd, vedoucí oddělení e-Governmentu a fondů EU, Ing. Libor Hakl, koordinátor fondů EU
Předkládá: Ing. David Vodrážka, starosta

Materiál uvedla pí tajemnice.

Dotazy a připomínky:

K předloženému záměru projektu na vytvoření a rozšíření mobilní aplikace mezi obyvatele a návštěvníky Prahy 13 diskutovali zastupitelé hlavně nad účelností projektu a výší nákladů na údržbu. Do rozpravy se postupně zapojili zastupitelé Sedláčková, Praus, Pastrňák, Chudoba, Lerch, Prausová, Šeferna. Na jednotlivé připomínky reagovali p. starosta a pí tajemnice, kteří m. j. uvedli, že na základě podnětů občanů má projekt jejich podporu. Svůj souhlas či nesouhlas vyjádřili zastupitelé hlasováním.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 19 - pro: 21, proti: 10, zdržel se: 2

USNESENÍ č. UZ 0343/2014

11. Prodej pozemku parc.č. 2202/8 v k.ú. Stodůlky – (původní materiál č. 10)

Vypracoval: Ing. Naděžda Javorská, oddělení majetku
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Petr Zeman, zástupce starosty

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 20 - pro: 31, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0344/2014

12. Úplatné postoupení pohledávky vzniklé neplacením nájemného a služeb – (původní materiál č. 11)

Vypracoval: Mgr. Kateřina Benešová, odborný pracovník - byty
Předkládá: Rada MČ Praha 13, David Zelený, zástupce starosty

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 21 - pro: 32, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0345/2014

13. Předávací protokol - svěření majetku příspěvkové organizaci

Vypracoval: Olga Faltejsková, vedoucí oddělení hospodaření školství
Předkládá: Rada MČ Praha 13, David Zelený, zástupce starosty

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 22 - pro: 25, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0346/2014

14. Zpráva o plnění usnesení ZMČ Praha 13

Vypracoval: Jana Krákorová, odborný pracovník – sekretariát, Helena Šlitrová, vedoucí organizačně-administrativního oddělení
Předkládá: Ing. Zeman Jan, CSc., předseda Kontrolního výboru

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 23 - pro: 21, proti: 0, zdržel se: 10

USNESENÍ č. UZ 0347/2014

15. Návrh na změnu výše měsíčních odměn za výkon funkce neuvolněným členům Zastupitelstva MČ Praha 13

Vypracoval: Jarmila Havelková, vedoucí oddělení personálního a platového
Předkládá: Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 24 - pro: 29, proti: 0, zdržel se: 2

USNESENÍ č. UZ 0348/2014

16. Dotazy a interpelace

1) **P. starosta** na podnět pí Plesníkové požádal předsedy výborů ZMČ, aby napříště informace o činnosti výborů byly doplněny přehledem účasti jednotlivých členů na jednáních výborů.

2) **P. Šeferna** poděkoval předsedům výborů, pí Lerch, pí Kloudové a p. Neckářovi za jejich kvalitní zpracování zpráv o činnosti výborů.

Dotázal se na dopravní značení na Jinočanské spojce u Jinočan, kde na křižovatce není dopravní rozlišení hlavní a vedlejší silnice.

Zmínil se o článku ve STOPu, kde je uvedeno, že na kasinech mohou být umístěny světelné nápisy, s čímž nesouhlasí.

Odpověděl p. starosta, sdělil, že zmíněné značení na Jinočanské spojce není na území MČ P13, požádal ZS Marečka, aby informoval zástupce Středočeského kraje.

K světelným poutačům u kasin uvedl, že nesmí být umístěny blikající nápisy, informoval, že proběhly kontroly, které neshledaly závady.

3) Interpelace pí Sedláčkové na p. starostu:

Prosim o předložení kompletní studie „Analýza projektů a procesu čerpání prostředků z fondů EU“ a veškeré fakturace, která se k této zakázce vztahuje včetně smluv se zhotoviteli (viz str. 3 Přehled studií a analýz za období listopad 2010 – prosinec 2013).

Bude odpovězeno písemně.

4) Interpelace pí Sedláčkové na p. starostu:

Proč starosta Vodrážka a celá koalice nepředložil zastupitelstvu návrh na „nulovou toleranci hazardu na Praze 13“ a proč za MČ nedal tento požadavek do příslušné vyhlášky ZHMP, když se dnes občanům ve STOPu prezentuje jako bojovník proti korupci.

Odpověděl p. starosta, že rada rozhodla o postupné regulaci hazardu, neboť uzavřením provozoven hrozilo uzavření celých objektů.

5) Interpelace pí Drhové na p. starostu:

Jaké je stanovisko MČ k podobě křižovatky Řeporyjská, která je součástí Radlické radiály? Uplatní v obnoveném územním řízení MČ své připomínky? V zájmu občanů Nových Butovic je požadovat úrovněnou křižovatku a důrazně se vymezit proti mimoúrovňové křižovatce dálničního typu. Prosím o písemné vyjádření a informaci o postupu MČ v rámci územního řízení.

Bude odpovězeno písemně.

6) Interpelace pí Drhové na p. starostu:

Žádám o poskytnutí informace, jak a kým je koordinována a vyhodnocována funkčnost kamer instalovaných na Praze 13. Kolik je ročně vydáváno na servis a opravy? Pomohly kamery identifikovat pachatele trestné činnosti? Prosím písemně doložit.

Bude odpovězeno písemně.

7) Interpelace J. Zemana na p. starostu:

K hernám:

- 1) další postup rušení heren
- 2) nerozumím, že jednu z navržených heren nešlo zrušit
- 3) u metra Luka je nad objektem vysoký nápis „Casino“, to není reklama?

Odpověděl p. starosta:

ad 1) v průběhu roku dojde k dalšímu omezení počtu heren

ad 2) likvidace kasin s videoloterijními terminály spadá do kompetence Ministerstva financí

ad 3) pokud reklama neblíká, není porušena legislativa.

17. Různé

Občan MČ p. Kundera přednesl své připomínky k bodům č. 7 – 10.

Materiály k informaci

- Plán prevence kriminality MČ Praha 13
- Přehled studií a analýz za období listopad 2010 – prosinec 2013
- Zpráva o činnosti výborů Zastupitelstva MČ Praha 13 za II. pololetí 2013

Konec jednání: 13.30 hodin

Zápis vyhotovil: organizačně-administrativní oddělení

Ověřil: Mgr. Soňa Dóžová v.r.

Ing. Jiří Neckář v.r.

Ing. David Vodrážka v.r.

starosta

Příloha č. 1: přijatá usnesení z 18. zasedání ZMČ č. UZ 0335/2014 – UZ 0348/2014

Příloha č. 2: protokol o hlasování k jednotlivým bodům jednání

(uložen u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení)