



M ě s t s k á č á s t P r a h a 1 3

Zastupitelstvo městské části

Zápis

z 19. zasedání zastupitelstva MČ konaného dne 16.04.2014

od 10.00 hodin v zasedací síni radnice MČ Praha 13

Zvukový záznam průběhu jednání je uložen v oddělení organizačně-administrativním.

Zasedání v 10.00 hodin zahájil a vedl pan starosta, který v úvodu uvítal všechny členy zastupitelstva, hosty a pracovníky Úřadu MČ Praha 13.

Oznámil změnu ve složení politických klubů zastupitelstva, a to rozpuštění klubu Strany zelených. Dále oznámil ukončení členství zastupitelky paní Plesníkové ve Straně zelených z důvodu jejího vstupu do hnutí ANO 2011.

Na začátku jednání bylo přítomno 30 členů a zastupitelstvo bylo tudíž usnášeníschopné ve smyslu § 62 zákona o hl.m.Praze.

Přítomni :

dle prezenční listiny, která je uložena u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Kateřina Helikarová
Ing. Vítězslav Panocha

Hlasování č. 1 : pro: 25 , proti: 0 , zdržel se: 2

Návrhový výbor:

Mgr. Jakub Lapáček
RNDr. Marcela Plesníková
Ludmila Tichá

Hlasování č. 2: pro: 27 , proti: 0 , zdržel se: 3

Z důvodu personálních změn v zastupitelstvu byl navržen **mandátový výbor** v následujícím složení:

Mgr. Olga Sedláčková – předsedkyně
Pavel Sirotek
Ing. Jiří Neckář
Mgr. Michal Prošek – tajemník výboru

Hlasování č. 3: pro: 29 , proti: 0 , zdržel se: 1

Po ověření mandátu mandátovým výborem složil nový člen zastupitelstva Petr Talián, DiS., slib do rukou pana starosty.

Program

- | | |
|--|-----------------|
| 1. 1. Zánik mandátu členky Zastupitelstva MČ Praha 13 paní Lenky Kotkové, DiS. 2. Vznik mandátu nového člena Zastupitelstva MČ Praha 13 pana Petra Taliána, DiS. | BJ
0546/2014 |
| 2. Volba přísedících Obvodního soudu pro Prahu 5 | BJ
0568/2014 |
| 3. Závěrečný účet MČ Praha 13 za rok 2013 (roční rozbor hospodaření MČ Praha 13 za rok 2013) a roční účetní závěrka za rok 2013 | BJ
0457/2014 |
| 4. Převod nevyčerpaných finančních prostředků z prodeje technologických celků a bytových jednotek do roku 2014 | BJ
0489/2014 |
| 5. Rozpočtové změny za měsíce únor a březen 2014 | BJ
0526/2014 |
| 6. Informace o zhodnocení volných peněžních prostředků MČ Praha 13 | BJ
0601/2014 |

- | | | |
|-----|---|-----------------|
| 7. | Terénní programy - Smlouva o spolupráci s Proxima Sociale o.p.s. na období - 1.4.2014 – 31.3.2015 | BJ
0597/2014 |
| 8. | Nízkoprahový klub JednaTrojka - Smlouva o spolupráci s Proxima Sociale o.p.s. na období 1.4.2014 – 31.3.2015 | BJ
0598/2014 |
| 9. | Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku Diakonii ČCE-středisko v Praze 5 - Stodůlkách | BJ
0593/2014 |
| 10. | Dohoda o ukončení Smlouvy o poskytnutí příspěvku na veřejnou infrastrukturu Západního Města uzavřené dne 28.4.2008 ve znění jejího dodatku č. 1 ze dne 30.4.2009 | BJ
0592/2014 |
| 11. | Prodej nebytových jednotek vč.spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích podle seznamu NJ č. 1 | BJ
0986/2013 |
| 12. | Uvolnění finančních prostředků z prodeje nebytových jednotek vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích do oblasti školství | BJ
0599/2014 |
| 13. | Příspěvek na podporu činností nestátní neziskové organizace, zajišťující dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu registrované mládeže - TJ Sokol Stodůlky, SK Motorlet Praha, HC KERT PARK Praha, SK Hala Lužiny | BJ
0600/2014 |
| 14. | Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k pozemkům parc.č. 2229/2, parc.č. 2685/1 a parc.č. 2242/1 v k.ú. Stodůlky | BJ
0555/2014 |
| 15. | Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k pozemku parc. č. 280/10 v k.ú. Třebonice | BJ
0537/2014 |
| 16. | Úplatné postoupení pohledávky vzniklé neplacením nájemného a služeb | BJ
0542/2014 |
| 17. | Případy projednané v komisi škodní a pro likvidaci majetku | BJ
0604/2014 |
| 18. | Dotazy a interpelace | |
| 19. | Různé | |

P. Šeferna navrhl vyřazení bodu č. 10.

P. Gregar postrádal bod schválení zápisu z minulého jednání zastupitelstva.

P. starosta požádal o vyjádření vedoucího OLP p. Proška, který prohlásil, že zápis z jednání ZMČ nepodléhá procesu schvalování zastupitelstvem.

J. Zeman navrhl doplnění bodu – Revize záměru instalovat bezpečnostní kamery.

Pí Sedláčková uvedla, že neobdržela odpověď na interpelaci přednesenou na minulém zasedání ZMČ. P. starosta sdělil, že námitku může přednést v bodě Dotazy a interpelace.

Dále bylo hlasováno o návrzích na změnu předloženého programu:

1) Návrh p. Šeferny na vyřazení bodu č. 10

Hlasování č. 4 - pro: 10, proti: 11, zdržel se: 9

Návrh nebyl přijat.

2) Návrh J. Zemana na doplnění programu o bod Revize záměru instalovat bezpečnostní kamery

Hlasování č. 5 - pro: 4, proti: 11, zdržel se: 15
Návrh nebyl přijat.

3) Hlasování o původně navrženém programu

Hlasování č. 6 - pro: 21, proti: 0, zdržel se: 8

P. Chudoba se dotázal na formu uplatnění námitek k zápisu z jednání ZMČ.

P. starosta doporučil projednat námitku v bodě Různé nebo ji předložit písemně před příštím jednáním, aby ji zastupitelstvo projednalo.

Jednání

1. 1. Zánik mandátu členky Zastupitelstva MČ Praha 13 paní Lenky Kotkové, DiS. 2. Vznik mandátu nového člena Zastupitelstva MČ Praha 13 pana Petra Taliána, DiS.

Vypracoval: Jana Krákorová, odborný pracovník – sekretariát, Helena Šlitrová, vedoucí organizačně-administrativního oddělení

Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 7 - pro: 30, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0349/2014

2. Volba přísedících Obvodního soudu pro Prahu 5

Vypracoval: Mgr. Jana Dvořáková, vedoucí odboru občansko-správního

Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 8 - pro: 30, proti: 0, zdržel se: 0

3. Závěrečný účet MČ Praha 13 za rok 2013 (roční rozbor hospodaření MČ Praha 13 za rok 2013) a roční účetní závěrka za rok 2013

Vypracoval: Ing. Tomáš Pekař, odborný pracovník, Ing. Martina Švorcová, odborný pracovník, Ing. Světlá Džmuránová, vedoucí oddělení plánu a rozpočtu, Ing. Kamila Nátrová, vedoucí oddělení zdaňované činnosti

Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. D. Vodrážka, starosta

Materiál uvedl p. starosta, který m. j. sdělil, že nezávislý auditor nezjistil žádné nedostatky a poděkoval všem, kteří se podíleli na zpracování závěrečného účtu.

Dotazy a připomínky:

J. Zeman přednesl své připomínky k předloženému závěrečnému účtu.

Pí Helikarová se vyjádřila k výsledku hospodaření kriticky, TOP 09 považuje výsledek za ztrátový.

P. Dlesk doplnil, že hospodaření MČ považuje za nepříznivé, proto klub TOP 09 závěrečný účet nepodpoří.

P. Chudoba se vyjádřil, že za důležitou považuje zprávu auditora, pouze v odstavci upozornění na případná rizika by uvítal podrobnější zpracování.

Po několika technických připomínkách zastupitelů J. Zemana, Lerch, Prause, Šeferny se přihlásil do rozpravy p. Gregar, který upozornil, že v budoucnu klesající příjmy a stoupající běžné výdaje budou znamenat pro hospodaření MČ problém.

Vedoucí EKO p. Mareš zodpověděl dotazy vznesené během rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 9 - pro: 20, proti: 0, zdržel se: 10

4. Převod nevyčerpaných finančních prostředků z prodeje technologických celků a bytových jednotek do roku 2014

Vypracoval: Ing. Světlá Džmuránová, vedoucí oddělení plánu a rozpočtu, Olga Faltejsková, vedoucí oddělení hospodaření školství, Renata Brabencová, odborný pracovník – sekretariát, Ing. Dana Céová, vedoucí oddělení správy životního prostředí
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. D. Vodrážka, starosta

Dotazy a připomínky:

Pí Sedláčková nesouhlasila s body II. a III. navrženého usnesení a doporučila jejich zrušení.

P. starosta vysvětlil, že se jedná o finanční prostředky schválené zastupitelstvem.

Doplnila jej pí Lerch, která uvedla, že jde o to, aby došlo k včasné úhradě faktur v případě schválených a již realizovaných akcí.

K návrhu na zrušení bodů II. a III. se připojili p. Šeferna a J. Zeman.

P. Praus otevřel otázku vynaložených finančních prostředků na parkování.

Na dílčí dotazy p. Dleska odpověděla vedoucí OMBAI pí Uramová.

V návaznosti na předchozí rozpravu p. Gregar uvedl, že jeho námitka k minulému zápisu z jednání ZMČ se týkala žádosti o vypracování a předložení kompletního přehledu investičních akcí za roky 2010 – 2014 včetně jejich vyhodnocení, který neobdržel. Zmínil, že k jeho návrhu se připojil i p. Lapáček.

P. starosta uvedl, že seznam p. Lapáček obdržel a požádal asistentku, aby zaslala seznam e-mailem všem zastupitelům.

P. Chudoba jako člen finančního výboru zdůraznil, že z jednání FV vyplynul požadavek, aby tabulka přehledu akcí byla doplněna komentářem vedoucích odborů u jednotlivých položek.

Na dotaz pí Helikarové, zda uskutečnění všech akcí uvedených v seznamu znamená 100% spotřebování výnosů z prodeje majetku, p. starosta odpověděl kladně.

1) Po rozpravě bylo hlasováno o protinávěru pí Sedláčkové a J. Zemana na vypuštění bodů II. a III. z navrženého usnesení:

Hlasování č. 10 - pro: 13, proti: 9, zdržel se: 8

Návrh nebyl přijat.

2) Hlasování o původně navrženém usnesení.:

Hlasování č. 11 - pro: 16, proti: 0, zdržel se: 13

Návrh nebyl přijat.

3) Na návrh p. starosty bylo hlasováno o bodu I. navrženého usnesení bez bodů II. a III.:

Hlasování č. 12 - pro: 22, proti: 0, zdržel se: 6

P. Lapáček prohlásil, že se zdržel hlasování.

USNESENÍ č. UZ 0352/2014

5. Rozpočtové změny za měsíce únor a březen 2014

Vypracoval: Ing. Martina Švorcová, odborný pracovník, Ing. Tomáš Pekař, odborný pracovník, Ing. Světlá Džmuráňová, vedoucí oddělení plánu a rozpočtu
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. D. Vodrážka, starosta MČ Praha 13

Dotazy a připomínky:

Pí Sedláčková požádala o podrobnější komentář k rozpočtovým opatřením č. 18 a 23. K č. 18 odpověděl p. starosta, k č. 23 odpověděli pí tajemnice a vedoucí oddělení eGovernmentu a fondů EU.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 13 - pro: 21, proti: 0, zdržel se: 7

USNESENÍ č. UZ 0353/2014

6. Informace o zhodnocení volných peněžních prostředků MČ Praha 13

Vypracoval: Ing. Jaroslav Mareš, vedoucí odboru ekonomického
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta MČ Praha 13

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 14 - pro: 23, proti: 0, zdržel se: 2

USNESENÍ č. UZ 0354/2014

7. Terénní programy - Smlouva o spolupráci s Proxima Sociale o.p.s. na období - 1.4.2014 – 31.3.2015

Vypracoval: Bc. Petr Syrový, vedoucí oddělení sociální prevence
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Aleš Mareček, zástupce starosty

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 15 - pro: 26, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0355/2014

8. Nízkoprahový klub JednaTrojka - Smlouva o spolupráci s Proxima Sociale o.p.s. na období 1.4.2014 – 31.3.2015

Vypracoval: Bc. Petr Syrový, vedoucí oddělení sociální prevence
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Aleš Mareček, zástupce starosty

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 16 - pro: 26, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0356/2014

9. Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku Diakonii ČCE-středisko v Praze 5 - Stodůlkách

Vypracoval: Bc. Petr Syrový, vedoucí oddělení sociální prevence
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Aleš Mareček, zástupce starosty

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 17 - pro: 26, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0357/2014

10. Dohoda o ukončení Smlouvy o poskytnutí příspěvku na veřejnou infrastrukturu Západního Města uzavřené dne 28.4.2008 ve znění jejího dodatku č. 1 ze dne 30.4.2009

Vypracoval: Mgr. Hana Newton, odborný pracovník
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta

Materiál uvedl p. starosta, podrobněji vysvětlil důvody předložení materiálu a m. j. upozornil na to, že existuje možnost, pokud tato dohoda nebude uzavřena, může společnost vysoudit nebo jinými způsoby bude uplatňovat na městské části tyto peníze a bylo by nevhodné, abychom tyto peníze vynakládali.

Dotazy a připomínky:

Do obsáhlé diskuse se zapojili zastupitelé J. Zeman, Dlesk, Šeferna, Lapáček. Rozprava se týkala uzavřené smlouvy o poskytnutí příspěvku na veřejnou infrastrukturu Západního Města, její vymahatelnosti a předloženého právního posudku.

Pí Sedláčková uvedla, že se zdržuje hlasování, neboť jí není jasná podstata materiálu a jako důvod uvedla citaci z právního stanoviska AK Brož, Sokol, Novák: „*Byť naše advokátní kancelář nebyla při vyjednávání a uzavření Smlouvy, a nelze tak s jistotou určit, co smluvní strany předmětnou formulací zcela přesně mínily,*“ ...

Reagoval p. starosta a uvedl, že i ten kdo se zdrží, připouští, že budeme platit společnosti N.J.B. Real 63 mil. Kč.

Další diskuse zastupitelů se týkala plánovacích smluv, možností další výstavby na území Západního Města a s ní související infrastruktury, znění předloženého právního stanoviska, výše nákladů na budoucí infrastrukturu Západního Města a důvodů, zda materiál podpořit či nepodpořit.

Pí Helikarová požádala uvést do zápisu: „*materiál neobsahuje části některých dokumentů, o kterých se tam říká, že v materiálu jsou obsaženy, neboli zastupitelé například mají schválit dohodu podle přílohy č. 7, ale v podkladech, které jsme dostali, je té přílohy č. 7 jenom kousek, přitom my ji máme schvalovat a dalších několik set stránek si podle důvodové zprávy můžeme přejít na radnici, což asi není fyzicky možné, aby si 35 zastupitelů během 3 pracovních dnů přečetlo z jednoho jediného exempláře, který je tady k dispozici na radnici, aby si přečetlo, co má schvalovat. Pokusila jsem se najít ty dokumenty v té elektronické formě, v elektronickém úložišti, které je nám přístupné, a tam jsou dokonce některé stránky rozostřené tak, že vůbec, řada stránek je tam rozostřených, z těch dokumentů, takže vůbec není možné je přečíst. Stejně tak tam v podkladech, které jsme dostali, chybí přílohy v dokumentu č. 11, takže já za sebe musím říci, že jsem nedostala podklady k tomu, abych mohla hlasovat pro nebo proti k tomu návrhu, dokonce ani se zdržet, a to je ten důvod, proč my jsme na začátku jednání zastupitelstva při pojednávání programu navrhli, aby tento bod nebyl projednáván, protože my jsme prostě nedostali ty dokumenty, o kterých je deklarováno, že je dostáváme a že máme o nich hlasovat. Děkuji.*“

P. Lapáček přednesl dotazy, u kterých požádal o jejich záznam do zápisu:

1. *Jednak proč věcné břemeno v podobě této kvazi plánovací smlouvy bylo zapsáno v katastru nemovitostí a nebylo-li zapsáno v katastru nemovitostí, tak z jakého důvodu se tak nestalo, protože se domnívám, že to byla zejména odpovědnost MČ v součinnosti s developerem zajistit to, aby toto věcné břemeno se objevilo právě u předmětných staveb.*

2. *Dále další dotaz směřuje k tomu zadání analýzy právě kanceláře Brož, Sokol, Novák, nevím a myslím, že nikdo z nás tady přítomných, z čeho vychází premisa, že bude výstavba*

na území Západního Města zastavena, že jakoby nemělo dojít ze strany NJB Real k dalšímu plnění z budoucí výstavby, ať už formou věcného plnění nebo formou finančního plnění, formou darů z investic jako příjmové složky rozpočtu. Obávám se, že to je právě jádro věci, já si nejsem úplně jistý, že by vůbec nastalo, za předpokladu, že bude nadále pokračovat výstavby, že by mohla nastat možnost, že by MČ vracela jakýchsi 63 miliónů developerovi, protože prostě tam má být plněno ještě podstatně víc. Konec konců územní plán jednoznačně hovoří o tom, že jsou tyto pozemky využitelné pro účely další zástavby.

3. A poslední dotaz. Od p. starosty zaznělo, že ze strany dalších investorů, potencionálních developerů, nebyla vůle k uzavření obdobných smluv. Já bych se rád dotázal, protože mám jakési povědomí o tom, že mezi MČ, Spol. Západní Město a konkrétně Siko koupelny, došlo k uzavření memoranda o příspěvku, který měl být poskytnut MČ pro účely veřejné infrastruktury a toto plnění bylo podmíněno tím, že MČ investora vyzve k tomuto plnění. Můj dotaz směřuje k tomu, zda k této výzvě bylo přistoupeno a nebylo-li k ní přistoupeno, tak z jakého důvodu. Děkuji.

Během další rozpravy požádal p. Lapáček o zodpovězení svých dotazů písemnou formou, včetně sdělení výše ceny za vyhotovení předloženého právního stanoviska AK Brož, Sokol, Novák.

Pí Vítková přednesla svůj návrh usnesení:

Navrhujeme přerušení projednávání tohoto bodu z důvodu vyjasnění oprávněnosti návrhu investora.

- 1. Požadujeme doplnit finanční závazky vyplývající ze smluvního vztahu mezi N.J.B. Real + MČ P 13 a závazky vyplývající z přijetí Dohody*
- 2. Požadujeme doplnit materiál o právní vyjádření (second opinion) nezávislé právnícké kanceláře.*

P. starosta nedoporučil projednávání přerušit, dává přednost schválení předložené Dohody. Zároveň vysvětlil, jaké mohou vyplynout důsledky a finanční závazky pro MČ v případě neschválení Dohody. Dále požádal o uvedení do zápisu následujícího: „je vysoce pravděpodobné, že MČ přijde nějaká faktura, která bude znít na tuto částku a že dojde pravděpodobně k nějakému soudnímu sporu, kde i naše právní i advokátní kancelář Brož, Sokol, Novák říká, že by mohli být s vysokou pravděpodobností úspěšní při vymáhání této částky.“

Po rozpravě bylo hlasováno o jednotlivých návrzích:

- 1) Hlasování o návrhu p. Gregara:

MČ P 13 odstupuje od způsobu financování veřejných investic Západního Města podle usnesení zastupitelstva č. ... (dohledat)

Hlasování č. 18 - pro: 14, proti: 0, zdržel se: 2

Návrh nebyl přijat.

P. Gregar prohlásil, že hlasoval pro.

2) Hlasování o návrhu pí Vítkové a p. Panochy:

Navrhujeme přerušení projednávání tohoto bodu z důvodu vyjasnění oprávněnosti návrhu investora.

1. Požadujeme doplnit finanční závazky vyplývající ze smluvního vztahu mezi N.J.B.. Real + MČ P 13 a závazky vyplývající z přijetí Dohody

2. Požadujeme doplnit materiál o právní vyjádření (second opinion) nezávislé právnícké kanceláře.

Hlasování č. 19 - pro: 4, proti: 8, zdržel se: 5

Návrh nebyl přijat.

3) Hlasování o původním návrhu usnesení:

Hlasování č. 20 - pro: 16, proti: 0, zdržel se: 2

Návrh nebyl přijat.

Hlasováním nebylo přijato žádné usnesení.

11. Prodej nebytových jednotek vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích podle seznamu NJ č. 1

Vypracoval: Mgr. Iva Říhová, vedoucí oddělení majetkového

Předkládá: Rada MČ Praha 13, Petr Zeman, zástupce starosty

Dotazy a připomínky:

P. Dlesk doporučil, aby součástí seznamu byla výměra a typ nebytového prostoru (např. bývalá kočárkárna apod.).

P. starosta sdělil, že v dalším seznamu bude toto doplněno.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 21 - pro: 14, proti: 0, zdržel se: 10

P. starosta prohlásil toto hlasování za zmatečné.

Hlasování č. 22 - pro: 20, proti: 0, zdržel se: 10

USNESENÍ č. UZ 0358/2014

12. Uvolnění finančních prostředků z prodeje nebytových jednotek vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a zastavěných pozemcích do oblasti školství

Vypracoval: Evžen Mošovský, vedoucí odboru školství
Předkládá: Rada MČ Praha 13, David Zelený, zástupce starosty

Dotazy a připomínky:

Pí Sedláčková přednesla protinávrh usnesení, a to hlasovat pouze o akci č. 1 v předloženém seznamu požadavků.

Pí Lerch přednesla svůj návrh na doplnění navrženého usnesení takto:
III. ZMČ ukládá starostovi, aby příslušná částka na samotnou správu školských objektů byla součástí rozpočtu na rok 2015.

P. Praus postrádal v tabulce položkový rozpočet.

K návrhu pí Sedláčkové se připojila i pí Helikarová.

ZS Zelený uvedl, že všechny akce byly zastupitelstvem schváleny, správa objektů byla předána SF Ikon. Součástí rozpočtu na rok 2015 budou finanční prostředky na správu škol.

Po rozpravě bylo hlasováno o návrzích usnesení.

1) Návrh pí Sedláčkové:

I. schvaluje..... ve finanční částce 503.000 Kč na akci č. 1 ZŠ Kuncova 1580 dle přílohy 2

Hlasování č. 23 - pro: 10, proti: 14, zdržel se: 5
Návrh nebyl přijat.

2) Návrh pí Lerch:

III. ZMČ ukládá starostovi, aby příslušná částka na samotnou správu školských objektů byla součástí rozpočtu na rok 2015.

P. starosta navrhl, aby se hlasovalo o bodu I. a II. původně navrženého usnesení, doplněného o bod III.

Hlasování č. 24 - pro: 21, proti: 0, zdržel se: 9

USNESENÍ č. UZ 0359/2014

13. Příspěvek na podporu činností nestátní neziskové organizace, zajišťující dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu registrované mládeže - TJ Sokol Stodůlky, SK Motorlet Praha, HC KERT PARK Praha, SK Hala Lužiny

Vypracoval: Ing. Jaroslav Mareš, vedoucí odboru ekonomického
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Ing. David Vodrážka, starosta MČ Praha 13

Materiál podrobně uvedl p. starosta. Sdělil, že SK Hala Lužiny obdrží dotaci pouze za podmínky výmazu zástavního práva.

Dotazy a připomínky:

Pí Sedláčková se dotázala, zda byly osloveny všechny neziskové organizace na Praze 13, zda bylo stanoveno, aby organizace vynaložily finanční prostředky účelově dle jejich rozpočtu a zda proběhne následná kontrola ze strany MČ.

Odpověděl p. starosta, vyúčtování probíhá a v případě nedodržení podmínek se příspěvek vrací. Navrhl doplnit předložené usnesení v bodě II. - ... *ve znění příloh 1 – 5*. Byly osloveny organizace, které splňují podmínky pro přidělení příspěvku. Ostatní organizace budou moci čerpat v rámci grantového řízení. Čerpání příspěvku bude zařazeno do plánu kontrol.

P. Chudoba zdůraznil, že v rámci objektivního přístupu je třeba pamatovat i na menší organizace.

P. starosta uvedl, že je pravidelně vyhlašováno grantové řízení do nějž se mohou všichni přihlásit. Finanční výnos z loterií a her přiděluje hl.m.Praha a jeho výše není předem známa.

Na základě připomínky p. Gregara navrhl p. starosta upravit částku u SK Motorlet Praha z 500 tis. Kč na 495 tis. Kč. Tato částka je v souladu s žádostí organizace.

P. Lapáček jménem návrhového výboru shrnul přednesené návrhy na doplnění předloženého usnesení.

O takto navrženém doplněném usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 25 - pro: 28, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0360/2014

14. Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k pozemkům parc.č. 2229/2, parc.č. 2685/1 a parc.č. 2242/1 v k.ú. Stodůlky

Vypracoval: Eva Ivanova, oddělení majetku
Předkládá: Rada MČ Praha 13, Petr Zeman, zástupce starosty

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 26 - pro: 25, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0361/2014

15. Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k pozemku parc. č. 280/10 v k.ú. Třebonice

Vypracoval: Jiří Straka, oddělení majetku

Předkládá: Rada MČ Praha 13, Petr Zeman, zástupce starosty

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 27 - pro: 27, proti: 0, zdržel se: 0

USNESENÍ č. UZ 0362/2014

16. Úplatné postoupení pohledávky vzniklé neplacením nájemného a služeb

Vypracoval: Mgr. Kateřina Benešová, odborný pracovník - byty

Předkládá: Rada MČ Praha 13, David Zelený, zástupce starosty

Dotazy a připomínky: bez rozpravy.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 28 - pro: 27, proti: 0, zdržel se: 1

USNESENÍ č. UZ 0363/2014

17. Případy projednané v komisi škodní a pro likvidaci majetku

Vypracoval: Ing. Milada Martinovská, vedoucí oddělení rozpočtu SFP

Předkládá: RMČ, Rada MČ Praha 13

Dotazy a připomínky:

Na připomínku J. Zemana k odcizeným bezpečnostním kamerám v MŠ Vlachova reagoval vedoucí OŠ p. Mošovský.

O navrženém usnesení bylo hlasováno.

Hlasování č. 29 - pro: 22, proti: 0, zdržel se: 1

USNESENÍ č. UZ 0364/2014

18. Dotazy a interpelace

Interpelace J. Zemana na p. starostu:

1. Ukončení likvidace Společnosti Západního Města ?
2. Bilance úspor tepla po zateplení poliklinik.

Na první dotaz odpověděl vedoucí OLP, že likvidace společnosti není dosud ukončena, neboť není uzavřeno insolvenční řízení.

Na druhý dotaz bude odpovězeno písemně.

1) Interpelace pí Sedláčkové na p. starostu:

- MČ organizuje petici proti omezení hromadné dopravy na Praze 13 po dokončení metra
- Dotaz : proč nebyla MČ – pan starosta takto aktivní v době, kdy jsem jako zastupitelka usilovala o zachování linky č. 130, a musela jsem si to řešit sama s panem primátorem.
Linka č. 130 byla jedním ze 2 autobusů obsluhujících část Nové Butovice – Stodůlky - stará část + sídliště.
Tedy bylo zrušeno 50 % dopravních spojů (linky 174 a 130) – 130 byla zrušena.

2) Interpelace pí Sedláčkové na p. starostu:

Na území městské části Praha 13 dochází ke změnám vlastnictví pozemků, které v současné době představují veřejné prostory – park

- je MČ seznámena s těmito změnami?
- sleduje MČ takové změny?
- udělala MČ něco pro to, aby takové pozemky nabyla MČ a tak umožnila zachování parku - zeleně – veřejné prostranství ?

3) Interpelace pí Sedláčkové na p. starostu:

1. Na minulém zastupitelstvu jsem interpelovala pana starostu se žádostí o poskytnutí studie k čerpání fondů EU.

Na interpelaci jsem nedostala odpověď.

- a) žádám o vysvětlení, proč mi nebylo na interpelaci odpovězeno
- b) žádám o poskytnutí kopie celé studie
- c) žádám o vyjádření právního odboru k tomu, že mi zástupce obce neodpověděl na interpelaci.

Odpověděl ZS Zeman:

na interpelaci č. 3) bude odpovězeno písemně právní oddělením, se studií bude seznámeno celé zastupitelstvo.

k interpelaci č. 2) uvedl, že převody a prodeje pozemků v soukromém vlastnictví nemůže MČ ovlivnit. Zachování zeleně a budování infrastruktury je garantováno územním plánem, městská část na údržbu zeleně vynakládá nemalé finanční prostředky.

k interpelaci č.1) uvedl, že petice je organizována p. starostou. P. starosta se v minulých letech vždy zasazoval o zachování dopravní obslužnosti naší městské části.

P. Praus – upozornil na hromadící se odpadky a odstavená vozidla na parkovací rampě na Velké Ohradě a požádal o zajištění nápravy.

ZS Mareček přislíbil zajištění úklidu odpadků, odstranění odstavených vozidel se řeší v součinnosti s policií.

Interpelace p. Krejčíka na vedoucího OŠ p. Mošovského:

Komplexní řešení dětské televize

- 1) revize stávajících okruhů
- 2) rozvoj a instalace na dalších ZŠ
- 3) vlastní práce s dětmi a výroba pořadů

Odpověděl ZS Zeman, který souhlasil s připomínkami p. Krejčíka, konstatoval, že prvořadé je vyčlenit potřebné finanční prostředky, záměr dětské televize zasluhuje podporu.

P. Krejčíka podpořil i p. Panocha, neboť záležitost vyžaduje komplexní řešení.

P. Šeferna:

- 1) uvedl k dopravní obslužnosti, že jednal s p. Pařízkem z HMP a naše MČ bude přizvána k jednání o změnách linek MHD.
- 2) Opětovně upozornil na chybějící dopravní značení na křižovatce na Jinočanské radiále.
- 3) Upozornil na trhlíny v půdě na západní straně „makču pikču“.

Odpověděl ZS Zeman, že západní strana haldy není ve vlastnictví MČ, odbor životního prostředí požádal MHMP o zjednání nápravy. K dopravnímu značení na Jinočanské radiále uvedl, že proběhla příslušná jednání na HMP, realizace je plně v kompetenci magistrátu a dopravní policie.

19. Různé

x) Pí Plesníková upozornila na organizační nedostatky na proběhlé akci ke Dni Země na Lužinách. Pro příští rok doporučila lépe organizovat účast jednotlivých škol.

Reagoval ZS Mareček, který sdělil, že organizátorem je HMP, záležitost nechá prošetřit.

x) J. Zeman upozornil na dezolátní místa na zastávkách autobusů na Velké Ohradě.

ZS Mareček přislíbil prověřit.

Konec jednání: 13.45 hodin

Zápis vyhotovil: organizačně-administrativní oddělení

Ing. Kateřina Helikarová v. r .

Ověřil:

Ing. Vítězslav Panocha v. r.

Ing. David Vodrážka v. r.

starosta

Příloha č. 1: přijatá usnesení z 19. zasedání ZMČ č. UZ 0349/2014 – UZ 0364/2014 včetně přílohy k usnesení č. UZ 0358/2014

Příloha č. 2: protokol o hlasování k jednotlivým bodům jednání
(uložen u originálu zápisu v organizačně-administrativním oddělení)